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*Всё, что я даю, так или иначе возвращается ко мне.*

*Даю же я сейчас то, что хочу получить взамен.*

*Д. Джампольски*

Концепция модернизации российского образования на период  до 2010 года определяет цели общего образования на современном этапе, подчёркивает необходимость «ориентации образования не только на усвоение обучающимся определённой суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных  способностей. Общеобразовательная школа должна формировать целостную систему универсальных  знаний, умений и навыков, а также самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, т.е. ключевые компетентности, определяющие современное качество образования». Современный урок русского языка и литературы претерпевает существенные изменения с ориентацией на речевое развитие и формирование коммуникативной компетентности.

Неизбежно встаёт вопрос выбора технологии обучения, которая позволила бы так организовать процесс обучения, чтобы учащиеся не только запоминали, заучивали материал, но и на его основе могли бы обобщать, сравнивать факты, интерпретировать, делать собственные выводы. Важно сформировать поисковый стиль мышления, прививать интерес и вкус к решению проблемных задач, развивать способность доказательного рассуждения с опорой на теоретически материал либо на поиск нестандартных решений. Решение проблемных задач представляется не просто актуальным инновационным процессом в стенах школы, а жизненно необходимым умением.

В основе проблемного обучения – идеи [Дж. Дьюи](http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%94%D0%B6._%D0%94%D1%8C%D1%8E%D0%B8&action=edit) (1859—1952) американского психолога, философа и педагога; (1894 г. [Чикаго](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B3%D0%BE), опытная школа)В 80-е годы XX в. российские авторы теоретических работ, посвященных проблемному обучению, не только защитили его дидактический статус, разработали некоторые аспекты, но и создали конкретные методики по разным предметам ( Скаткин М.Н.-1967 г., Лернер И.Я.-1968 г., Оконь В- 1968 г., Матюшкин А.М.,-1972г., Кудрявцев В.П.,- 1975 г., Ильина Т.А.-1976 г., Ильинская И.А., -1985 г.,)

Наиболее полно сущность проблемного обучения, его процессуальную сторону и дидактический статус охарактеризовал В.П. Кудрявцев: «… это тип развивающего обучения, содержание которого представлено системой проблемных задач различного уровня сложности, в процессе решения этих задач учащимся в их совместной деятельности с учителем и под его общим руководством происходит овладение новыми знаниями и способами действия, а через это – формирование творческих способностей, продуктивного мышления, воображения, познавательной мотивации, интеллектуальных эмоций».

Наукой установлена определенная последовательность этапов продуктивной познавательной деятельности человека в условиях проблемной ситуации:

Проблемная ситуация → проблема → поиск способов ее решения → решение проблемы.

Полый цикл умственных действий от возникновения проблемной ситуации до решения проблемы имеет **несколько этапов:**

* возникновение проблемной ситуации,
* осознание сущности затруднения и постановка проблемы,
* нахождение способа решения путем догадки или выдвижения предположений и обоснование гипотезы,
* доказательство гипотезы,
* проверка правильности решения проблем.

**Методических приемов создания проблемных ситуаций множество:**

* учитель подводит школьников к противоречию и предлагает им самим найти способ его разрешения;
* сталкивает противоречия практической деятельности;
* излагает различные точки зрения на один и тот же вопрос;
* предлагает классу рассмотреть явление с различных позиций;
* побуждает учащихся делать сравнения, обобщения, выводы из ситуаций, сопоставлять факты;
* ставит конкретные вопросы на обобщение, обоснование, конкретизацию, логику рассуждения;
* определяет проблемные теоретические и практические задания;
* ставит проблемные задачи с недостаточными или избыточными исходными данными, с неопределенностью в постановке вопроса, с противоречивыми данными, с заведомо допущенными ошибками, с ограниченным временем решения.

**Специфика проектирования проблемного урока**

На основе полученных знаний о технологии проблемного обучения можно выстроить следующую структуру урока:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Цель урока | Этапы урока | Творческие звенья деятельности учащихся |
| З  Н  А  Н  И  Е | введение | Постановка - формулирование вопроса  учебной проблемы или темы урока |
| Поиск решения - открытие субъективно  нового знания |
| воспроизведение | Выражение - выражение нового знания  решения в доступной форме |
| Реализация - представление продукта  продукта учителю и классу |

Ученик проходит четыре этапа: введение знаний – постановку проблемы и поиск решения, воспроизведение - выражение решения и реализация проекта.

**Постановка учебной проблемы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тип ПС | Тип противоречия | Приемы создания ПС |
| с удивлением | **между двумя (или более)**  **положениями** | 1. Одновременно предъявить противоречивые факты, теории или точки зрения  2. Столкнуть разные мнения учеников вопросом или практическим заданием |
| **между житейским представлением учащихся и научным фактом** | 3. Шаг 1. Обнажить житейское представление учащихся вопросом или практическим заданием «на ошибку»  Шаг 2. Предъявить научный факт сообщением, экспериментом или наглядностью |
| с затруднением | между необходимостью и невозможностью выполнить задание учителя | 4. Дать практическое задание, не выполнимое вообще  5. Дать практическое задание, не сходное с предыдущими  6. Шаг 1. Дать невыполнимое практическое задание, сходное с предыдущими  Шаг 2. Доказать, что задание учениками не выполнено |

* Учебную проблему можно поставить тремя методами.

**Первый** – побуждающий от проблемной ситуации диалог (он представляет собой отдельные фразы, для сильных детей).

Второй - подводящий к теме диалог (система вопросов и заданий, то есть логическая цепочка, для слабых детей).

**Третий** – сообщение темы с мотивирующим приемом.

**Побуждающий от проблемной ситуации диалог**

|  |  |
| --- | --- |
| Побуждение к осознанию противоречия | Побуждение к формулированию учебной проблемы |
| *Прием 1 о фактах:* Что вас удивило? Что вам знакомо? Какие вы видите факты?  *о теориях:* Что вас удивило? Сколько существует точек зрения?  *Прием 2.*Выскажите вашу точку зрения по проблемной задаче?  *Прием 3.* Вы сначала как думали? А как на самом деле?  *Прием 4.* Как выполняли задание? В чём затруднялись?  *Прием 5.* Вы смогли выполнить задание? Почему не получается? Чем это задание не похоже на предыдущее?  *Прием 6.* Что вы хотели сделать? Какие знания применили? Задание выполнено? | *Выбрать подходящее:*  Какой вопрос созрел?  Сформулируйте тему урока? |

**Побуждающий к гипотезам диалог**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Структура | Побуждение к выдвижению гипотез | Побуждение к проверке гипотез | |
| **устной** | практической |
| Общее побуждение | к любым гипотезам: Какие есть гипотезы? | к аргументу / контраргументу:  согласны с этой гипотезой? Почему? | к плану проверки:  Как можно проверить эту гипотезу? |
| Подсказка | к решающей гипотезе | к аргументу / контраргументу | к плану проверки |
| Сообщение | решающей гипотезы | аргумента / контраргумента | плана проверки |

**Сравнительная характеристика диалогов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Побуждающий | Подводящий |
| Структура | отдельные вопросы и побудительные предложения, подталкивающие мысль ученика | система посильных ученику вопросов и заданий, подводящих его к открытию мысли |
| Признаки | - мысль ученика делает скачок к неизвестному  - переживание учеником чувства риска  - возможны неожиданные ответы учеников  - прекращается с появлением нужной мысли ученика | - пошаговое, жесткое ведение мысли ученика  - переживание учеником удивления от открытия в конце диалога  - почти не возможны неожиданные ответы учеников  - не может быть прекращен, идет до последнего вопроса на обобщение |
| Результат | развитие творческих способностей | развитие логического мышления |

* Итак, на уроке возможны три метода поиска решения УП:

1) побуждающий к гипотезам диалог, который развивает творческие способности и речь учеников;

2) подводящий диалог, который разворачивается от сформулированной УП – он развивает логическое мышление и речь;

3) подводящий диалог, который разворачивается без УП – он развивает логическое мышление и речь.

Таким образом, лучший способ обеспечить выдвижение и проверку гипотез на уроке – это **побуждающий диалог.**

**Реакция на неожиданные формулировки**

При развитии диалога важно выслушать мнение каждого ученика.

|  |  |
| --- | --- |
| Принятие  неожиданной → ТАК  формулировки | Побуждение  к переформулированию → Кто думает иначе? |

**Проблемный урок изучения нового материала**

Если схематически сопоставить традиционный урок и урок по технологии проблемного обучения, то можно наглядно увидеть, что на уроке с использованием технологии проблемного обучения больше возможностей для развития речи, мышления, творческих способностей учащихся.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Этапы и звенья урока | | | Проблемный урок  Проблемные методы | | | | | Традиционный  урок  Методы |
| Введение знаний | | Постановка учебной проблемы | побуждающий от проблемной ситуации диалог | Подводящий к теме диалог | сообщение темы с мотивирующим приемом | | | сообщение темы |
| Поиск решения | Побуждающий к гипотезам диалог | подводящий от проблемы диалог | подводящий без проблемы диалог | | | сообщение знания |
| Продуктивные задания Задания | | | | | | | | |
| Воспроиз ведение  знаний | Выражение решения | | формулирование темы, вопросов | составление опорного сигнала | | Художественные задания | повтори  выучи  перескажи | |
| Реализация продукта | |

* На основе выстроенных алгоритмов были разработаны проблемные задачи, ситуации по русскому языку и литературе, а также уроки по данной технологии.

**Построение урока русского языка по технологии проблемного обучения**

**Урок русского языка по теме «Графическое платье слова»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ | Учитель | Ученик |
| *Постановка учебной проблемы* | Запишите слова:  Снег снежный  Снега снеговик  Снегу подснежник  Снегом снегурочка  о снеге снежинка  По какому принципу подобраны слова в столбиках? | Это всё однокоренные слова, но разные части речи |
| *выдвижение гипотезы* | Все слова связаны «снежной» темой, значит, ЛЗ у слов одинаковое. Тогда что скрывают за собой морфемы? | В первом столбике –существительные, во втором – разные части речи (ошибочная гипотеза)  Разное строение слов  (1 вывод) |
| *Подводящий*  *к теме диалог* | Проверим, выполните морфемный разбор слов.  Что получилось? | У них разное строение  В первом столбике меняется только окончание, во втором-изменяются суффиксы, приставки |
| *Подводящий*  *к теме диалог* | Изменилось ли лексическое значение слова в 1 столбике? А что изменилось? Какая морфема заключает в себе грамматическое значение?  А во втором?  Как вы думаете, какие слова можно назвать однокоренными,а какие - формой одного и того же слова? Почему? | Нет, содержание слова не изменилось, изменилось лишь его число и падеж.  Меняется и строение, и значение слова.(2 вывод)  Форма слова образуется при изменении окончания одного и того же слова, а однокоренные –при изменении значимых частей слова, лексическое значение этих слов отличается. (общий вывод) |
| *Формулировка темы* | Итак, над какой темой мы будем работать сегодня? | Однокоренные слова и формы слов. |
| *Воспроизведение* |  |  |

**Построение урока литературы с мотивирующим приемом**

К проблемной ситуации на уроке литературы часто помогает мотивирующий прием - «яркое пятно» (ассоциации, музыка, иллюстрации, отрывки из произведений, любой материал, способный захватить внимание, заинтриговать учеников )

Путём сбора ассоциаций, которые возникают в связи с каким-либо литературным именем или с названием произведения, можно актуализировать знания учащихся по проблеме, которую нам предстоит решать на уроке. Ассоциации помогают установить связи с миром, найти “общую точку”, с которой только и возможно начать диалог.

|  |  |
| --- | --- |
| Учебная ситуация | Мотивирующий приём |
| И.А. Бунин «Листопад» | Полотна русских художников- пейзажистов.  «..Есть в осени….красивая и дивная пора…» |
| Г.Г.Мясоедов «Косцы»  (Н.А.Некрасов «Кому живется весело, вольготно на Руси…» | « … Петровки. Время жаркое. В разгаре сенокос…--Прокосы широчайшие!...Здесь богатырь народ!  **Вопрос:** Как помогаеткартина Г.Г. Мясоедова «Косцы» сформулировать тему урока. |
|  |  |

**Предъявление противоречивых точек зрения**

Неоднозначность содержания и формы литературы  создает возможность для полемики как метода разрешения проблем, встающих перед учащимися. Предъявление противоречивых точек зрения на произведение, характер героя или его поступки, рождает эмоциональный отклик в душах учащихся и является очень эффективным на уроке.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Произведение | Вопрос | Высказывания |
| Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание» | Что спасет мир? | * По мнению Ф. М. Достоевского, красота спасет мир; * Л. Н. Толстой считает, что целомудренная женщина; * В Библии говорится, что мир спасет Любовь. |
| И. А. Куприн «Гранатовый браслет», | Любовь – подарок или слепой восторг?  Чувства Желткова -это большая любовь или слепой восторг? | В. Львов — Рогачевский. «Куприн говорит о любви, но не о той ... любви, которую свели к воробьиным ухаживаниям, к раздеванию и подглядыванию... „Гранатовый браслет“ Куприна — это подарок новому поколению, это призыв к большой любви».  Д. С. Лихачев. «Любовь не должна быть безотчетной, она должна быть умной. Это значит, что она должна быть соединена с умением замечать недостатки, бороться с недостатками — как в любимом человеке, так и в окружающих людях. Она не должна быть слепой. Слепой восторг (его даже не назовешь любовью) может привести к ужасным последствиям» |

**Результативность применения технологии проблемного обучения:**

* Появилась индивидуальная заинтересованность предметом (русский язык, литература)
* Обучающиеся, формулируя проблему, проводят ассоциацию с современностью;
* Решение задач проблемного характера, заставляет взглянуть на себя с другой точки зрения, приводит к искренности и честной оценке своих поступков;
* На уроке формируется благоприятный психологический климат, позволяющий ученикам свободнее и увереннее высказывать свою точку зрения по проблеме урока;
* Отмечается повышение качества знаний учащихся: при 100% успеваемости;

Данный опыт может быть использован учителями-словесниками в любом образовательном учреждении, так как не требует дополнительных материальных затрат, приемлем для всех видов действующих программ.
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