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В правовой науке до сих сохраняется дискуссия о том, различны ли понятия охраны и защиты прав или же они тождественны. Чаще можно слышать мнение, что они различаются. Так, например, В.А. Дозорцев считает охраной установление нормами права режима, благодаря которому правообладатель может извлечь выгоду при реализации своего права, а защитой - меры, применяемые к нарушителю права [1, c. 100­101]. В.П. Грибанов объяснял, что право защиты является правом, которое входит в субъективные гражданские права и даёт возможность применения к правонарушителю мер принудительного воздействия [2, c. 106-108]. Охрана же права отличается от защиты, как отличается статика от динамики, то есть охрана представляет собой правовое положение защиты, а защита представляет собой непосредственно конкретные правовые действия при обнаружении факта нарушения интеллектуального права.

Рассматривая способы защиты авторского права можно разделить их на две основные группы по инструментальному принципу. Первый - судебный способ защиты, второй - внесудебный.

Судебный способ защиты наиболее эффективен[3, с. 116-117]. Несмотря на то что в последнее время учёные уделяют немало внимания разработке и совершенствованию внесудебных способов защиты, судебный способ защиты максимально достигает целей защиты. Под судебным способом защиты авторского права понимают правовые (легальные) действия правообладателя авторских прав в судебных органах, направленные на доказывание вины лица, нарушившего авторское право, и ходатайства перед судом о восстановлении нарушенного права и применении мер ответственности к лицу, виновному в нарушении авторского права, и последующее вынесение судом, на основе объективного судопроизводства, законного решения, влекущего восстановление нарушенного субъективного права автора.

Под судебным способом защиты следует также понимать применение судом предусмотренных законом средств по заявлению правообладателя в целях прекращения нарушения авторского права, компенсации вреда и восста­новления справедливости.

Согласно статье 1250 ГК, интеллектуальные права защищаются способами, предусмотренными Гражданским кодексом, с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения этого права. Общие способы защиты прав перечислены в статье 12 ГК и применяются наряду с специально предусмотренными именно для защиты исключительных прав. Положения главы 69 ГК являются общими ко всем последующим главам раздела VII, следовательно, также применяются к специальным нормам авторского права главы 70 ГК.

Способы защиты интеллектуальных прав применяются по требованию правообладателей, организаций по управлению правами на коллективной основе и иными лицами, специально оговоренными в законе. То есть теми, чьё субъективное право нарушено, или их представителями, что прямо установлено в п. 2 ст. 1250 ГК. Меры ответственности за нарушение интеллектуальных прав применяются при наличии вины нарушителя.

Однако рассматривая положения п. 3 ст. 1250 ГК, при котором отсутствие вины доказывается нарушителем права, можно найти некую дискриминацию, справедливо было бы, если бы лицо, чьи авторские права нарушены, должно доказать вину нарушителя, а настоящее положение статьи даже противоречит статье 49 Конституции Российской Федерации, а именно основополагающему принципу - презумпции невиновности (praesumptio innocentiae).

Меры ответственности за нарушение интеллектуальных прав, допущенное нарушителем при осуществлении им предпринимательской деятельности, то есть индивидуальные предприниматели или юридические лица выступают в данном случае как специальные субъекты, подлежат применению независимо от вины нарушителя. В данном случае мы видим повышенную ответственность предпринимателей. Однако закон оговаривает, если такое лицо не виновно, если нарушение интеллектуальных прав произошло вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. Разумеется, что нарушить интеллектуальные права вследствие непреодолимой силы невозможно, поэтому данное положение статьи ничем не улучшает положение предпринимателей.

К специальным способам защиты исключительных прав, закреплённых в статье 1252 ГК, можно отнести такие методы. как признание авторского права; пресечение незаконных действий; возмещение убытков, совершенных правонарушителем; изъятие экземпляров контрафактной продукции и их носителей; публикацию решения суда о факте нарушения исключительных прав.

Согласно п. 3 ст. 1252 ГК, при нарушении исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение данного права. При этом компенсация подлежит взысканию только при доказанности факта правонарушения заявителем. При этом правообладатель, обратившийся за защитой права, в дан­ном случае освобождается от доказывания раз­мера причиненных ему убытков, но не освобо­ждается от доказывания вины лица, подозреваемого в нарушении. Только суд уполномочен определить размер компенсации согласно своему внутреннему убеждению. Контрафактные материалы по решению суда подлежат уничтожению. Орудия, оборудование, используемые или предна­значенные для совершения нарушения исключи­тельных прав на результаты интеллектуальной деятельности, по решению суда также подлежат уничтожению за счет нарушителя.

Помимо универсальных способов защиты, в четвёртой части ГК есть свойственные только интеллектуальным правам. Первым таким способом остаётся признание права. Затем идёт пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения. К третьему способу относится возмещение убытков или же взыскание компенсации, что предусмотрено п. 3 ст. 1252 ГК. Затем признание недействитель­ным акта государственного органа или органа местного самоуправления. Помимо этого, отказ лицензиара от исполнения лицензионного договора с возмещением убытков. Необходимым для авторов является такой способ, как конфискация контрафактного материального носителя, что разрешено п. 4 ст. 1252 ГК, а также изъятие и уничтожение оборудования, прочих устройств и материалов, используемых при изготовлении контрафактной продукции, согласно п. 5 ст. 1252 ГК. Законодатель также предусмотрел публикацию судебного решения о до­пущенном нарушении, что закреплено в подп. 5 п. 1 ст. 1252 ГК. Также такой немаловажный способ защиты, как ликвидация недобросовест­ного юридического лица или прекращение предпринимательской деятельности индивиду­ального предпринимателя, что отражено в ст. 1253 ГК. Однако данный способ необходимо применять, когда деятельность юридического лица или индивидуального предпринимателя заключалась только в производстве контрафактной продукции, а уставная деятельность была фиктивна. Если же авторские права были нарушены случайно, то ни о какой принудительной ликвидации не может быть и речи.

Исходя из вышеприведённых способов защиты, следует отметить, что существуют восстановительные и пресекательные способы защиты исключительных прав. К восстановительным способам относятся: признание права автора, возмещение убытков, компенсация. К пресекательным способам защиты нарушенных авторских прав относятся: уничтожение орудия производства контрафактных материалов, ликвидация юридического лица, публикация судебного решения о нарушении права.
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