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Оценивание в образовательном процессе играет ключевую роль в определении уровня знаний, умений и навыков учащихся. В предмете биологии особенно важно не только изучение фактического материала, но и развитие естественнонаучной грамотности – способности к анализу, синтезу, критическому мышлению и применению научных знаний на практике.

 Первый аспект, на который следует обратить внимание, это необходимость интеграции оценочной деятельности учителей одной образовательной организации.

Для соответствия требованиям ФГОС в ОО необходимо учитывать несколько положений:

- При сохранении индивидуальных отличий методов и приемов оценки отдельных учителей и особенностей учебных предметов необходимо обеспечить общие подходы к отбору содержания оценки (к которой относятся результаты, выраженные в деятельностной форме) и к структуре оценочной деятельности всех учителей в ОО.

- Должен существовать механизм координации оценочной деятельности всех учителей, работающих в данном классе.

- Должна быть обеспечена взаимосвязь оценочной деятельности учителей и внутреннего мониторинга образовательных достижений, обучающихся в данной ОО.

- Инструментарий, использующийся в оценочной деятельности учителей, должен быть взаимосвязан с инструментами внешней оценки

**Для достижения цели на уроках биологии применяются различные виды оценивания.**

**1. Традиционные письменные формы оценивания:**

Один из наиболее распространенных методов – написание контрольных работ, тестов или рефератов. Эти задания позволяют ученикам продемонстрировать усвоение теоретического материала, а также навыков структурирования и анализа информации. Однако, для формирования естественнонаучной грамотности важно не только знание фактов, но и умение анализировать и интерпретировать данные, что может быть ограничено в рамках письменных форматов.

**2. Практические и лабораторные работы:**

Проведение практических занятий и лабораторных работ позволяет ученикам познакомиться с методами научного исследования, провести эксперименты и анализировать их результаты. Оценка здесь может быть связана не только с правильностью выполнения, но и с глубиной анализа полученных данных, а также умением делать выводы на основе наблюдений.

**3. Проектные задания:**

Проекты дают ученикам возможность применить знания биологии на практике, исследовать интересующие их вопросы, решать проблемы. Оценка проектов оценивает не только содержание и структуру работы, но и творческий подход, глубину анализа и способность применять знания в реальной ситуации.

**4. Устные формы оценивания:**

Устные ответы на вопросы учителя, доклады, обсуждение научных статей – все это развивает навыки публичной выступления, логического мышления и аргументации. Оценивание в этом случае фокусируется не только на правильности ответа, но и на умении аргументировать свою точку зрения.

**5. Самооценивание и взаимооценивание:**

Вовлечение учеников в процесс оценивания самих себя или своих товарищей способствует развитию метапредметных навыков, таких как саморефлексия, анализ собственной работы и конструктивная критика.

**Для видов оценочных процедур выделяют две группы:**

1) по отношению ко времени проведения различают следующие виды процедур:

• стартовая диагностика;

• текущее оценивание;

• тематический контроль;

• промежуточная аттестация;

• итоговый контроль, в том числе и государственная итоговая аттестация.

Следует обратить внимание на стартовую диагностику, которую необходимо проводить в начале изучения каждой большой темы или раздела и спрашивать о том, что предстоит изучать. Это помогает выделить уже имеющиеся элементы знаний, вычленить те житейские представления, которые зачастую неверны и могут мешать формированию научного представления в процессе изучения темы. На основании стартовой диагностики корректируется поурочное планирование темы.

2)по отношению к целям проведения выделяют следующие виды оценочных процедур:

• диагностические;

• проверочные;

• контрольные.

Существуют различные формы фиксации результатов оценки:

• классическая система поурочного выставления отметок (когда отметка промежуточной аттестации выставляется как среднее арифметическое всех имеющихся отметок, либо рассчитывается с учетом весовых коэффициентов отметок за разные оценочные процедуры. Последнее, как правило, реализуется при использовании электронных журналов);

• зачетная система проверки знаний и умений учащихся (когда итог обозначается как «зачет или незачет»);

• критериальная система оценки (когда отмечаются в виде баллов (отметки) результаты достижения каждого из выделенных критериев).

Какие требования ФГОС предъявляет к системе оценки учебных достижений? В соответствии с ФГОС система оценки базируется на трех основных подходах:

Системно-деятельностный подход – обеспечивается содержанием и критериями оценки.

Уровневый подход – реализуется по отношению к содержанию оценки и интерпретации результатов.

Комплексный подход – реализуется по отношению к содержанию оценки и оценочным процедурам

Поскольку ФГОС построен на системно-деятельностном подходе, то и для системы оценки основным является деятельностный подход.

-**Содержанием оценки** выступают предметные и метапредметные результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

-**Предметом оценки** в соответствии с деятельностным подходом является способность обучающихся к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач. Это не означает, что в текущем оценивании не должно быть заданий на проверку определений или воспроизведение изученных фактов. Однако для тематического контроля и промежуточной аттестации целесообразно подбирать задания, проверяющие умения использовать полученные знания в различных ситуациях, в том числе и в контексте реальных жизненных ситуаций.

-**Функцией оценки** является контроль достижения предметных и метапредметных результатов. Поскольку оценивается деятельность, формирование которой определяется не столько содержанием, сколько использующимися педагогическими технологиями, то и коррекция на основании результатов оценки должна распространяться не на отбор содержания, а на совершенствование или отбор технологий обучения.Следующий подход – уровневый, который реализуется по отношению к содержанию оценки и по отношению к представлению и интерпретации результатов.

-Уровневый подход к содержанию оценки – это, прежде всего, использование заданий разного уровня сложности, направленных на проверку одного и того же предметного результата (умения). Как правило, используют задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Уровневый подход к представлению и интерпретации результатов – это фиксация уровней достижения обучающимися предметных результатов:

 базового уровня (достижение минимальных требований ФГОС);

 уровней выше базового (например: повышенный, высокий);

 уровней ниже базового (например: низкий, недостаточный).

Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми учащимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

Комплексный подход по отношению к содержанию оценки означает совместное оценивание трех групп результатов (предметных, метапредметных и личностных). Комплексный подход по отношению к оценочным процедурам включает три аспекта:

 Использование комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки.

 Использование для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.).

 Использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.).

 **Какой должна быть современная оценка?**

Мы повсеместно используем пятибалльную шкалу для фиксации результатов оценивания. Формируя собственную систему оценивания необходимо понимать достоинства и недостатки этой привычной шкалы.

Достоинства:

- единый формат представления текущих и итоговых оценок;

-удобство в использовании для ранжирования обучающихся, т.е. определения его места среди других учащихся класса.

Недостатки:

-Малая информативность (предлагается только балл, без описания достижений или недостатков работы).

-Грубость шкалы (только четыре балла — 2, 3, 4, 5). Как правило, эта шкала еще и неравномерная, выставляются достаточно жесткие требования на отметку «5», что соответствует малому интервалу. Но при этом довольно широкий диапазон для «тройки», что подчас негативно отражается на слабо мотивированных детях.

-Метод «вычитания» (за «идеальную» работу ставится отметка «5», а каждая ошибка снижает отметку).

-Активное использование фактора времени. Для каждой работы устанавливаются жесткие временные рамки и не различаются ситуации: «не смог» и «не успел».

- Произвольность норм и критериев выставления той или иной отметки, их закрытость.

Современная оценка:

I. Оценивание является постоянным процессом. То есть оценивание осуществляется практически на каждом уроке.

Для учителя оценивание показывает:

 Как идет процесс научения ВСЕХ и КАЖДОГО?

 Достиг ли учитель стоящие перед ним цели?

Порядок действий:

 перевести цели в измеряемые учебные результаты;

 определить необходимый для них уровень достижений;

 отобрать и содержание, и техники оценивания;

 выбрать и реализовать соответствующие методы обучения;

 провести оценивание и установить, достигнуты ли измеряемые учебные результаты.

Есть два подхода:

1. Разделить учеников на группы по уровню достижений на данный момент и дать дифференцированные по сложности задания, оказывая поддержку группе, в которую вошли дети с наибольшими трудностями.

2. Сформировать смешанные группы, в каждую из которых войдут ученики, максимально овладевшие материалом, которым будет поставлена задача помочь справиться с заданием остальным участникам группы.

Для ученика важным являются следующие аспекты:

 Индивидуальное продвижение (насколько продвинулся в усвоении).

 Общий уровень выполнения (по сравнению с установленными критериями).

 Сильные и слабые стороны (самооценка).

Главная цель– с помощью регулярной и постоянной обратной связи совершенствовать свое обучение, понимая критерии оценивания, вовлекаться в самооценивание и рефлексию. Оценивание обладает большим ресурсом влияния и регуляции учебного процесса. Формирующее оценивание стимулирует, мотивирует; прогнозирует развитие; направляет учебную деятельность и планирование; является доказательством прогресса учащихся.

II. Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают предметные результаты, соответствующие учебным целям.

III. Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно. Тем самым обеспечивается открытость для учащихся итоговых требований с начала изучения темы.

IV. Оценка должна быть поощряющая (не наказывающая), фиксирующая сильные стороны (традиционно фиксируем ошибку), ориентирующая на успех, содействующая становлению самооценки (в условиях выбора уметь принимать решения и отвечать за них). То есть результаты учебной деятельности оцениваются не только и не столько учителем (как при традиционной системе оценивания), сколько самими учащимися.

Заключение:

Оценивание на уроках биологии при формировании естественнонаучной грамотности должно быть многообразным и направленным на развитие разносторонних навыков. Комбинирование различных видов оценивания позволяет охватить как теоретический материал, так и практические навыки, способствуя глубокому и всестороннему усвоению предмета.