**Принцип свободы договора в гражданском праве**

Переломные события, произошедшие в конце XX века, оставили неизгладимый отпечаток на гражданской цивилистике, в результате чего российское правовое поле потерпело большое количество различных преобразований, среди которых следует выделить ведение принципа свободы договора.

Первоначально применимый принцип свободы договора воспринимался, как опасное правовое явление, поскольку отсутствие законодательного урегулирования ограничений его действия неотвратимо способствовало нарушению договорной дисциплины, в том числе способствовало злоупотреблению правами со стороны недобросовестной стороны договорных правоотношений. В целях сохранения равноправия сторон, а также обеспечения стабильности гражданского оборота наблюдалась необходимость закрепления на законодательном уровне адекватных, разумных, объективных оснований ограничения его действия.

Формирование демократических начал российской государственности, процветания и укрепления основ рыночной экономики зависит от множества различных факторов, к числу которых следует отнести договорную свободу. На сегодняшний день вопрос опосредования свободы правом является наиболее дискуссионным.

Свобода договора представляет ничем иным, как концепцией, берущей свое начало из принципов закона. Главенствующая идея данного принципа обусловлена тем, что каждому гарантируется право самостоятельно осуществлять выбор с кем вступать или не вступать в договорные правоотношения. По мнению А.А. Маннанова свобода договора выражена в реализации правовых отношений на основании собственного волеизъявления, говоря иными словами, свобода договора – частная автономия, которая принадлежит каждому человеку [4, c. 280]. Каждый участник гражданских правоотношений в равной мере обладает автономией воли, что является на сегодняшний день основополагающим принципом системы частного национального права. Сущностное значение автономии воли подразумевает возможность субъектов вступать в частноправовые отношения, как в рамках действующего законодательства, так и вне его предписаний.

В государствах, принадлежащих к романо-германской правовой системе, например, во Франции на законодательном уровне закреплен принцип свободы договора. Согласно ст. 1102 Гражданского кодекса Франции установлено, что каждый сам волен выбирать сторону для вступления в договорные правоотношения, самостоятельно определять форму и содержание договора. Следовательно, данный аспект подразумевает три основных составляющих принципа свободы договора: волеизъявление, выбор характера и содержания договора [3, c. 45]. Аналогичную правовую позицию можно наблюдать в действующем гражданском законодательстве Квебека, где прописано, что сущность принципа договора свободы выражена в обмене согласием между сторонами и их желанием вступить в договорные правоотношения. Покровский И.А отмечает, что принцип свободы договора занимает центральное место в институте обязательственного права, поскольку является обязательным для заключения каждого гражданско-правового договора [5, c. 132]. По нашему мнению, преобладающие на сегодняшний день принципы современного гражданского права нельзя назвать упорядоченными или разделить их на две группы: главенствующие и второстепенные, поскольку они все равны, однако среди них есть такие, которые обладают определенной социально-юридической значимостью и, как следствие, занимают положение primus inter pares – первых среди равных. Именно принцип свободы договора относится к незыблемым принципам-титанам гражданско-правовой цивилистики.

Рассмотрение принципа свободы говора с различных аспектов научного познания, позволяет углубиться в саму суть его содержания и оценить значимость для гражданского права [2, c. 153]. Свобода это не что иное, как внутреннее проявление волеизъявления лица исходя из его личностных намерений и пожеланий. В таком контексте договор представляет собой результат волеизъявления двух субъектов правоотношений, объединенных обшей целью, которая достигается посредством заключения соглашения. Законодатель в ст. 421 ГК РФ в полной мере отразил основную идею свободы договора, которая выражена в реализации личных интересов субъектов гражданских правоотношений по своей собственной воле: «разрешено все, что прямо не запрещено законом» [1]. Многие субъекты, имеющие какую-либо потребность, выраженную в материальном или нематериальном плане в сфере гражданского оборота, изъявляют желание заключить с другим субъектом, преследующим личную выгоду, договор. И разрешение данной потребности связано исключительно с волей субъектов. Принцип свободы договора также диктует свои правила, к числу которых, например, можно отнести наличие принципа имущественной самостоятельности субъектов, который выражен не только в наличии раздельного имущества, но имеющихся обязательств с ним связанных, поскольку именно собственник решает каким образом распорядиться с принадлежащим ему имуществом. Каждый субъект, изъявляющий желание заключить договор, должен быть добросовестным, а именно предоставлять достоверную информацию, которая предусмотрена предписаниями действующего законодательства или обусловлена существом предполагаемой сделки.

Современное гражданское право не лишено проблемных вопросов, к числу которых необходимо отнести правовое регулирование ограничения свободы договора. К числу главенствующих причин являющихся основанием ограничения свободы договора следует отнести: социальные, экономические, политические, правовые, этические и т.д. Отсутствие законодательного урегулирования абсолютной свободы договора, а ровно определения четких рамок его действия способно привести к развитию негативных явлений, деструктивно влияющих на полноценный процесс развития демократических начал российской государственности, а также разрозненности общественного порядка [3, c. 89]. Данными явлениями могут стать: монополизация, недобросовестная конкуренция, стремительный рост инфляции, навязывание услуг потребителям. Экономически сильный субъект, пользуясь свободой договора и злоупотребляя ею, может вытеснять из экономического поля более слабых субъектов, занять в экономике доминирующее положение и, используя его, навязывать всем другим участникам экономических отношений односторонне выгодные для него условия. Как следствие, государство, являясь непосредственно главенствующим арбитром в экономике, вынуждено устанавливать определенные границы принципа свободы договора. Например, ограничение принципа свободы договора проявляется и в необходимости получения лицензии для заключения определенных видов договоров; лицензия нужна для того, чтобы выступать в качестве страховщика (ст. 938 ГК РФ), финансового агента (ст. 825 ГК РФ); банка, привлекающего денежные средства во вклады (п. 1 ст. 835 ГК РФ); товарного склада общего пользования (п. 1 ст. 908 ГК РФ) и др.

Таким образом, законодательное ограничение принципа свободы договора вызвано исключительно объективными причинами. Установление правовых пределов свободы договора не должно трактоваться как произвол государственной власти.

Заметим, что заключенный между субъектами договор, который не обладает содержательным нормативно-правовым урегулированием, относится к числу непоименованных, даже если в нем имеются отсылки к предписаниям Верховного суда РФ. Законодатель в п. 3 ст. 1229 ГК РФ закрепил правовую норму в соответствии, с которой лица, обладающие в равных долях исключительным правом, заключают дополнительное соглашение, которое регулирует правовые взаимоотношения между ними. В том числе п. 3 ст. 152.1 ГК РФ гласит о том, что публикация и дальнейшее использование изображения, в том числе и фотографии, гражданина допускается только после его личного согласия. Отсюда следует, что законодатель допускает возможность заключения между субъектами, вступившими в договорные правоотношения, заключать дополнительные соглашения, которые прямо не поименованные в нормах закона. К числу поименованным договорам следует отнести те, которые четко прописаны в действующем законодательстве, к примеру, договор обмена, договор дарения, договор страхования, договор подряда и т.д. Основная сущность непоименованного договора выражена в его индивидуальности, поскольку он не предусмотрен действующим законом и не содержит квалифицирующих признаков отдельных закрепленных в законодательстве видов поименованных договоров [5, c. 73]. Следовательно, каждый непоименованный договор рассматривается судом исходя из его индивидуального содержания, поэтому на сегодняшний день отсутствует классификация, подразделяющая непоименованные договоры на виды. Вопрос квалификации гражданско-правового договора – это вопрос соотнесения конкретного договора с системой типов и видов договоров стороны, а в случае отсутствия соответствующих договорных норм – нормы гражданского законодательства, регулирующие сходные отношения (аналогия закона). Возможность заключения непоименованных договоров является высшей степенью реализации свободы договора, а именно свободы выбора вида и формы договора, а также в определении условий договора участниками гражданско-правового оборота. Можно констатировать, что свобода заключения непоименованных договоров является важным аспектом договорного права и в правовой системе Российской Федерации играет важную роль.
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