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***Аннотация.*** Данная работа является актуальной в настоящий момент в связи с тем, что коррупционная преступность в настоящее время является довольно распространенным и традиционным видом преступности в Российской Федерации не только на федеральном уровне, но и на региональном. Важно отметить, что коррупция - это общемировое бедствие, данная проблема поражает как развивающееся страны, так и развитые, в частности это коснулось и Российской Федерации в целом.
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Коррупция – это опасное общественно-противоправное явление, которое несет в себе использование государственными служащими и гражданами в личных интересах своих должностных полномочий, ради достижения своей цели в корыстных целях.

Коррупционные преступления несут угрозу экономике государства, а также значительно подрывают доверие населения к власти. Очень важно предпринять наиболее рациональные меры, для ликвидации количества этого преступления. Во многом это будет зависеть от правовых средств в сфере противодействия коррупции, так как они являются основным залогом реализации и других мер по противодействию коррупции, такие как пропагандистские, научные, организационные, экономические и другие [1].

Во многом это зависит от самой работы системы правоохранительных органов, включая Следственное управление Следственного комитета по Владимирской области.

Следственный комитет – это единая федеральная централизованная система следственных органов и учреждений, обладающая достаточно широким перечнем полномочий в осуществлении правоохранительной деятельности, он является самостоятельным органом, что дает достаточно серьезный статус в правоохранительной системе, а также наиболее качественное расследование преступлений разной направленности, начиная от экономических, заканчивая насильственного характера.

Также важно подчеркнуть то, что Следственный комитет вправе разрабатывать и усовершенствовать нормативные-правовые акты, связанные с их деятельностью, что позволяет еще более тщательнее подходить к решению вопросов преступной направленности, а также производить наиболее качественное и оперативное расследование преступлений разной направленности. Все это положительно сказывается на раскрываемости преступлений коррупционной направленности. Также был создан отдел по особо важным делам, с целью решать вопросы, связанные с экономическими преступлениями и не только.

Данный отдел наделен особыми полномочиями в сфере производства уголовных дел по отношению к лицам высокого статуса, не только чиновников, но и сотрудников самих правоохранительных органов. Следственное управление по Владимирской области имеет скорее ряд преимуществ, чем недостатков в области противодействия коррупции. Но и недостатки тоже имеют место быть [2].

Первое главное преимущество заключается в наличии комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, которая призвана решать конфликтные ситуации и внутри Следственного управления, по сколько сотрудники Следственного комитета являются Федеральными государственными служащими, соответственно часто возникают конфликты в области подкупа самих сотрудников Следственного комитета, данная комиссия как раз занимается предотвращением коррупции в самом Следственном органе [3].

Следующее преимущество Следственного управления заключается в его самостоятельности, у данного органа есть свой центральный аппарат, который напрямую подчиняется Президенту Российской Федерации. Соответственно данная независимость предоставляет ряд полномочий в области производства уголовных дел в отношении самих сотрудников правоохранительных органов и лиц высокого статусного положения, где тоже распространены коррупционные преступления.

Следующее преимущество заключается в прямом взаимодействии с гражданами в области коррупционных преступлений, на сайте СУ СК РФ по Владимирской области, создан целый раздел о противодействии коррупции, в котором также можно ознакомится с обстановкой коррупции во Владимирской области и изучить все нормативные-правовые акты, связанные с коррупцией, а также можно напрямую сообщить о преступлении в электронной форме, которая активно обрабатывается уполномоченными сотрудниками. Также важный плюсом является и то, что Следственный комитет имеет право издавать подведомственные ему нормативные-правовые акты и проводить их экспертизу, что существенно улучшает работу в судебной системе в области противодействии коррупции.

Что касаемо недостатков, то это «текучка кадров», дело в том, что из-за не хватки кадров, одному следователю могут поручить расследование сразу нескольких уголовных дел, что соответственно негативно влияет на работоспособность и качество расследования преступлений, весьма тяжело вести производство сразу по нескольким «резонансным делам», соответственно некоторые следователи упор делают не на качество расследования преступлений, а на их количество [4].

Следующая проблема заключается в ограничении полномочий в области проведения оперативно-разведывательных мероприятий по отношению к высокопоставленным лицам, приходится делать запросы в УФСБ, чтобы получить какую-либо конфиденциальную информацию, на что тоже уходит определенное время.

Также наиболее важная проблема заключается в недоверии граждан к деятельности в сфере противодействия коррупции следственных органов, дело в том, что правоохранительные органы в обществе воспринимаются не как борцы с коррупцией, а как часть коррупционной системы.

Для решениях данных проблем мы предлагаем:

1) ввести персональную уголовную ответственность руководителей Следственных органов и регионов Российской Федерации за невыполнение или формальное выполнение мероприятий Национального плана по противодействию коррупции;

2) внедрить в правовую систему эффективные методы реальной ответственности за незаконное обогащение государственными служащими;

3) обеспечить действенную реализацию контроля за движением средств публичных должностных лиц и членов их семей;

4) ввести жесткую правовую ответственность за злоупотребления ситуациями конфликта интересов со стороны публичных должностных лиц;

5) обеспечить реализацию методов международного антикоррупционного сотрудничества между Следственными органами в том числе и Следственного управления по Владимирской области;

6) проводить воспитательную деятельность сотрудниками Следственного комитета, учащихся средних и высших общеобразовательных учреждений, на темы связанными с коррупционными преступлениями;

7) дать возможность Следственному управлению проводить разведывательные мероприятия, связанные с получением какой-либо секретной информации в отношении какого-либо высокопоставленного лица или лиц.
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