Темой статьи является:

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МОШЕННИЧЕСТВА

Обоснование актуальности темы:

На сегодняшний день мошеннические действия причиняют существенный ущерб, как собственности физических и юридических лиц, так и экономике страны в целом.

Несмотря на то, что законодатель старается реагировать на новые явления и предпринимать меры, направленные на борьбу с подобными деяниями, но на сегодняшний день актуальность противодействия настоящему деянию нисколько не уменьшилась, а наоборот, только увеличилась.

Целью изучения данной темы является комплексный анализ уголовно - правовой характеристики мошенничества.

Обозначенная цель - решение следующих задач:

- исследовать понятие и сущность мошенничества, а так же изучить и проанализировать судебную практику по аналогичным делам;

- проанализировать объективные и субъективные признаки мошенничества;

- дать уголовно-правовую характеристику общим видам мошенничества;

- дать уголовно-правовую характеристику специальным видам мошенничества.

Мошенничество представляет собой хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путём обмана или злоупотребления доверием лица или группы лиц. При этом под обманом понимается как сознательная фальсификация истины, так и умолчание об истине.

Актуальность статьи заключается в том, что мошенничество является одним из самых распространенных преступлений и деянием в современном мире, особенно это проявляется в последнее время.

На сегодняшний день мошеннические действия причиняют существенный ущерб, как собственности физических и юридических лиц, так и экономике страны в целом.

Несмотря на то, что законодатель старается реагировать на новые явления и предпринимать меры, направленные на борьбу с подобными деяниями, но на сегодняшний день актуальность противодействия настоящему деянию нисколько не уменьшилась, а наоборот, только увеличилась.

Изучив судебную практику РФ, литературу по данной тематике, а так же имеющееся законодательство, можно прийти к выводам:

Судебная практика

1. Апелляционное постановление № 22-479/2023 от 16 марта 2023 г. по делу № 4/9-1/2022

Ярославский областной суд (Ярославская область) - Уголовное

...а н о в и л: Приговором Ленинского районного суда г. Ярославля от 01 ноября 2022 года Чуранова А.А. осуждена по ч.4 ст. 159 УК РФ к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, с отсрочкой лишения свободы до достижения ее дочерью ФИО 1., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ...

2. Апелляционное постановление № 22-325/2023 от 20 февраля 2023 г. по делу № 4/17-179/2022

Ярославский областной суд (Ярославская область) - Уголовное

...а н о в и л : Бучин О.П. осуждён: - приговором Ленинского районного суда г. Ярославля от 19 июля 2016 года по ч. 2 ст. 159 УК РФ, п.п. «б,в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ к 8 ...

3. Апелляционное постановление № 22-307/2023 от 16 февраля 2023 г. по делу № 1-228/2022

Ярославский областной суд (Ярославская область) - Уголовное

...20 декабря 2022 года, которым уголовное дело в отношении Сибагатуллина Ильнара Рустемовича, <данные изъяты>, ранее не судимого; обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 159 УК РФ, прекращено на основании ст.25.1 УПК РФ, с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 10 000 рублей. Постановлено об ...

4. Апелляционное постановление № 22-290/2023 от 14 февраля 2023 г. по делу № 1-258/2022

Ярославский областной суд (Ярославская область) - Уголовное

...04.04.2019 года Щербинским районным судом г. Москвы (с учетом апелляционного постановления Московского городского суда от 20.08.2019 года) по ч.2 ст. 159 УК РФ (9 преступлений) к 2 годам 9 месяцам лишения свободы; на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговором к наказанию, назначенному данным приговором, частично присоединено ...

Изучение судебной практики по делам о мошенничестве, присвоении и растрате показывает, что далеко не во всех случаях рассмотрения указанной категории дел суды уделяют достаточное внимание рассматриваемому вопросу. Представляется, что своей рекомендацией, данной в п. 34 Постановления, Верховный Суд Российской Федерации реализует важную задачу правосудия, связанную с предупреждением преступности.

Исходя из диспозиции ч. 5 ст. 159 УК РФ, мошенничество будет считаться совершенным в сфере предпринимательской деятельности только в том случае, 106. если оно сопряжено с преднамеренным неисполнением договорных обязательств.

При отграничении мошенничества от составов преступлений, предусмотренных статьями 165, 1722, 200.3и 330 УК РФ, судьи региона исходят из следующего. Мошенничество (ст. 159 УК РФ) отличается от причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ) тем, что при мошенничестве потерпевшему причиняется реальный ущерб, а при причинении имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием – ущерб в виде упущенной выгоды.

Дела о мошенничестве рассматриваются судами общей юрисдикции не позднее 14 дней со дня вынесения постановления о назначении заседания. Максимальная мера наказания, предусмотренная статьёй 159 УК России — является лишение свободы на срок до 10 лет со штрафом в размере до 1 млн. рублей.

Получается, что с точки зрения практики судов общей юрисдикции мошенничество совершается путем обмана или злоупотребления доверием и предполагает момент введения в заблуждения какого-либо лица, ответственного за судьбу имущества. Аналогичные рассуждения встречаются и в теории уголовного права, А.И. Бойцов, в частности, указывает, что «специфичность развития причинной связи при мошенничестве состоит в том, что в акте перехода имущества принимает непосредственное участие сам потерпевший, действующий (или бездействующий) под влиянием заблуждения».

Полученные результаты могут быть использованы в научных исследованиях, связанных с дальнейшим анализом мошенничеств, при подготовке учебной и научной литературы, а также в учебном процессе. Практическая значимость исследования определяется возможностью применения его теоретических выводов, предложений и рекомендаций в разработке предложений по совершенствованию уголовно – правовых норм, в системе профессиональной подготовки субъектов, осуществляющих квалификацию рассматриваемых деяний.

Можно сделать вывод о том, что в современном мире мошенничество достаточно распространенное явление и набирает обороты, и с этим нужно бороться, вводить меры ответственности, наказания, но такие наказания, чтобы соответствовали содеянному, разрабатывая новые меры наказания и соответствующие изменения в Законодательстве.

Проблемы в разграничении мошенничества и иных смежных составов существуют, однако способом их решения является более подробное и внимательное изучение судебной практики в данной сфере, детальное изучение и исследование всех обстоятельств дела и материалов, которые могли бы иметь к нему какое-то отношение, поскольку правильная квалификация деяния на этапе расследования впоследствии ведёт к вынесению законного, справедливого и обоснованного решения суда.
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