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**Мозговой штурм как решение творческих задач**

**Пояснительная записка**

Как часто нам не хватает собственных идей для реализации какого-либо плана. Вот тут-то и может придти на помощь коллективный «мозговой штурм», который поможет решить проблему. Как организовать группу для генерации творческих идей при помощи мозгового штурма пытается разобраться в этом учитель, взяв за основу теорию Алекса Осборна.

**Мозговой штурм как решение творческих задач.**

Благодаря своей, казалось бы, простоте и доступности, мозговой штурм (он же мозговая атака, он же брейнсторминг) был когда-то очень популярен. Со­зданный Алексом Осборном (США) в 40-е годы 20-го века, он стал распрос­траненным методом поиска идей. Сейчас существует множество трактовок этого понятия. Обратимся к классической трактовке.

Проблема, которую хотел решить Алекс Осборн, заключается в следу­ющем: творческая задача предпо­лагает множество вариантов реше­ний. В поиске удачного решения че­ловек действует далеко не так про­извольно, как может показаться: как правило, поиск начинается с наибо­лее привычного, общепринятого на­правления. Древний инстинкт велит: действуй по аналогии, действуй, как все. И это хорошо, ибо в обычных, «нетворческих» ситуациях избавля­ет от необходимости лишний раз ду­мать.

Сложность творческой ситуации в том, что ее решение часто лежит да­леко за пределами обычных пред­ставлений. В то же время у каждого человека в голове существуют некие «фильтры» (социальные, професси­ональные и т.п.), которые не дают раз­виваться неожиданным, оригиналь­ным идеям. Человек отбрасывает ре­шения, которые кажутся ему слишком смелыми - опасаясь критики, насме­шек со стороны коллег и начальства и т.п. Если же эти фильтры убрать, то можно если и не повысить качество идей, то, по крайней мере, увеличить их количество.

Если же эти фильтры убрать, то

Итак, основная идея Осборна проста: отделить процесс генерации идей от их критики.

Алгоритм вкратце таков: отбирается группа 4-10 человек; участникам сообщается проблема, которую предстоит решить, т.е. *штурм.* Задача: получить как можно больше идей. Тут и вводится основное правило: приветствуются любые, самые безумные, явно ошибочные идеи, критика категорически запрещена (даже в виде скептических улыбок!) Наоборот каждую высказанную мысль нужно поощрять. Такая поддержка должна стимулировать творческий процесс;

Что дальше?

Теперь предстоит выбрать самые «много­обещающие», перспективные идеи и раз­вить их.

Но не все так просто

Именно благодаря своей, казалось бы, простоте и доступности мозговой штурм и был в свое время очень популярен. Но в литературе отсутствует полноценное мето­дическое описание мозгового штурма, позволяющее обычному человеку использовать его для решения творческих задач. Помимо призывов «мыслить оригинально» и «отказаться от стереотипов» в литературных источниках не дается рекомендаций, как избавиться от этих самых стереотипов, вбитых в подсоз­нание еще в далеком детстве.

Напомним, что основная цель штурма - помочь участникам «расковать» сознание и подсознание, стимулировать воображе­ние, чтобы получить необычные, ориги­нальные идеи.

**ОШИБКА!** Мозговой штурм - это не со­вещание, не диспут и не сеанс психотера­пии. Здесь неуместна команда ведущего «Ну, то­варищи, смелее, высказывайтесь, у нас на повестке дня мозговой штурм», т.к. обсуждается не вопрос «куда нам поехать на выходные», а слож­ная профессиональная проблема.

О чем часто забывают при решении твор­ческих задач: задачи эти бывают очень разных уровней сложности.

Мозговой штурм, вероятно, эффективен при решении относительно простых задач «в один-два хода». Решение более слож­ной задачи данным методом возможно только при условии очень сильного дроб­ления на подзадачи. В таком случае затраты времени на проведение штурма значительно возрастают.

Отсутствие разогрева – ещё одна ошибка.

Для начала штурма недостаточно бодрого возгласа ведущего: «Смелее, выдавайте ваши неожиданные идеи!».

Почему так опасно начинать с основной темы? Как мы уже сказали, задачи бывают очень разные.

«Если на штурме разбирается несложная проблема - например, «как мы будем веселиться на Новый год», - такую при­ятную задачу участники «штурмуют» с удовольствуем, эмоционально заводят­ся друг от друга; непринужденно шутят и т.п. Но если этих же людей по­просить придумать концепцию развития техники чтения, не факт, что им будет весело.

Пусть каждый выскажется

В ряде источников говорится о том, что пе­ред штурмом необходимо выработать стро­гий регламент и придерживаться его в те­чение всей процедуры. То есть либо участ­ники высказываются по очереди, по кругу, передавая слово друг другу, либо процес­сом руководит ведущий, называя участни­ков по именам.

**ОШИБКА!**По свидетельству специалис­тов, один из признаков того, что штурм запустился, люди начинают кричать и перебивать друг друга. Это как раз значит, что цель штурма достигается - подсознание пробито и участники выплес­кивают дальние ассоциации.

Так вот в данной ситуации попытки соблю­дать регламент угробят всю процедуру на корню. Вспомним передачу «Что? Где? Ког­да?» - ведь и там «знатоки» переходят на крик; представьте себе, что было бы, если бы капитан команды предоставлял слово по очереди каждому из знатоков.

Итак, что мозговой штурм проводится не в целях получения мнения каждого из участников (это как раз сове­щание); задача штурма - как можно боль­ше необычных, оригинальных идей. Это су­щественно разные вещи.

Отсутствие запасных ходов

Что делать, если штурм, несмотря на стара­тельный разогрев, не запустился или на­чинает «затухать»? На этот случай у веду­щего должны быть наготове запасные при­емы, помогающие вновь разжечь обсуж­дение.

Не забыть «выключить» штурм

Штурм не только важно запустить, его не­обходимо еще и «выключить». Лет пят­надцать назад в одном из регионов Со­ветского Союза, под флагом новых вея­ний, проводились масштабные творчес­кие игры - выездные, многолюдные, многодневные. И в течение нескольких дней участники не ели, не спали, и - кто- то, возможно, впервые в жизни! - серь­езно нагружали свои мозговые извили­ны. Так вот, такую нагрузку выдержали не все, и у нескольких участников буквально «поехала крыша». Им было уже не выйти из этого состояния.

Конечно, вероятность, что подобное про­изойдет в течение короткого мозгового штурма, невелика, но (особенно если сре­ди участников есть люди слишком эмоциональные) очень важно в конце про­цедуры мягко, аккуратно вывести их из со­стояния «творческого экстаза».

Отсутствие процедуры анализа полученных идей

Допустим, штурм удачно завершен, и мы получили какое-то количество более-менее адекватных идей.

Конечно, 150 идей - малореальная цифра (вероятно, речь идет о числе вообще всех реплик, выкрикиваемых участниками). Ес­тественно, членораздельных идей будет существенно меньше. И тут наступает этап критики, когда отбираются и дожимаются наиболее удачные идеи. При этом очень важно еще и оценить осуществимость каж­дой идеи.

Вот один из простых способов «дожима­ния» полученных идей. Пусть в результате штурма у нас получилось 4 идеи: *Идея №* 7, *Идея № 2, Идея № 3 и Идея № 4.*

Эти идеи мы откладываем на какое-то время. И через пару дней, уже отдохнув от штурма, составляем такую табличку, в которой рассматриваем комбинации идей.

Вероятно, далеко не все комбинации бу­дут удачными, но при этом таким механи­ческим способом возможно получить ряд новых качественных идей.

**Заключение**

Мозговой штурм - наиболее известная, но далеко не самая удачная попытка создания творческой методик по мнению психологов. Различными ис­следователями неоднократно предприни­мались попытки создать более совершен­ные модификации этого способа. Извест­ны обратный, индивидуальный, парный, массовый, поэтапный моз­говой штурм и т.п. – обилие вариантов его проведения. Однако с сере­дины прошлого века принципиальных нов­шеств в этом направлении не возникло.

Впрочем, возможно, нам просто нужно из­бавиться от стереотипов...