**Научная статья**

Преступность несовершеннолетних является неотъемлемой частью общей преступности и имеет свои специфические особенности, что позволяет рассматривать ее как самостоятельный объект криминологического исследования.

Вопросы уголовной ответственности и наказания в отношении несовершеннолетними регулируется нормами самостоятельной главы УК РФ (глава 14 «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»).

Согласно, п. 1 ст. 87 УК РФ «Уголовная ответственность несовершеннолетних» следует, что несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

Согласно исследованиям, в последние годы наблюдается рост массового вовлечения несовершеннолетних в структуры теневой экономики и организованной преступности в качестве низовых исполнителей. Организаторские способности позволяют несовершеннолетним легко установить монополию на тот ли иной вид незаконной деятельности [4].

Стоит отметить, что на сегодняшний день такая проблема, как проблема преступности среди несовершеннолетних является в большей степени актуальной. В большинстве случаев подростки нарушают нормы закона ради развлечения или корысти.

Рассмотрев различные причины возникновения преступности среди несовершеннолетних, можно сказать о том, что подросток является представителем одной из наиболее криминально пораженных и в тоже время наименее социально защищенных прослоек населения и к сожалению это неоспоримый факт российской действительности. Однако, законодатель всеми возможными способами пытается смягчить ответственность подростка, совершившего преступление, оградить его от реального несения наказания.

Следует отметить, что особенности уголовной ответственности и назначения наказаний в нем, в наибольшей степени, основываются на принципах гуманизма и нравственности, что идет на пользу несовершеннолетнему преступнику [3].

Так, например, п. б ч.1 ст. 61 Уголовного кодекса РФ устанавливает, что несовершеннолетие виновного признается смягчающим обстоятельством. Также, в соответствии с п.6 ст. 88 УК РФ несовершеннолетнему осужденному, совершившему преступление небольшой или средней тяжести впервые, в возрасте до 16 лет, нельзя назначить наказание в виде лишения свободы. Максимальный срок лишения свободы для лиц, совершивших особо тяжкие преступления, составляет 10 лет [1].

Кроме того, ст. 59 УК РФ устанавливает, что несовершеннолетним нельзя назначить такой вид наказания как смертная казнь [1]. Также необходимо отметить тот факт, что в судебной практике широко применяется отсрочка исполнения приговора, и в настоящее время она реализуется в отношении практически половины всех лиц, совершивших преступление в возрасте до восемнадцати лет.

Нужно иметь в виду, что определенная часть правонарушителей освобождается от наказания или уголовной ответственности. Так, например, в соответствии со ст. 90 Уголовного кодекса РФ несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия [1]. К таким мерам могут относится в частности предупреждение, ограничение досуга, установление особых требований к его поведению, а также возложение обязанностей загладить причиненный вред.

Для подтверждения вышесказанных утверждений стоит обратиться к судебной практике, которая способна наглядно показать, как по отношению к несовершеннолетним осуществляется правосудие. Например, рассмотренное в открытом судебном заседании уголовное дело по представлению начальника ФКУ ИК-29 ГУФСИН России по Приморскому краю в интересах осужденного Коноплева Р. А., судимого по п. «а», «б», «в» ст.158 Уголовного кодекса. В данном случае Шкотовский районный суд Приморского края решил дело на основании ч.2 ст. 69 УК РФ и окончательно определил 3 года лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года. В данном деле мы видим, что наказание назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим. Также стоит рассмотреть еще одно уголовное дело, которое заключается в том, что Айдимиров и несовершеннолетний Куралов совершили грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу — хулиганство, группой лиц по предварительному сговору, с применением взрывчатых веществ. Затем Айдимиров, несовершеннолетний Куралов, Сагитов, Шайхуллин совершили применение насилия, не опасного для здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих обязанностей. Верховный Суд Республики Башкортостан определил приговор суда первой инстанции изменить. В отношении Куралова К. В. учесть смягчающими обстоятельствами активное способствование расследованию преступлений, а также наличие заболевания и из-под стражи освободить. В отношении Айдимирова А. С., Сагитова И. З. и Шайхуллина Д. Ф., на основании признания вины и активного способствования раскрытию и расследованию преступления, смягчить назначенное наказание.

Исходя из перечисленных примеров, можно сказать, что реальное уголовное наказание исполняется в отношении менее чем половины подростков, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет. К тому же, для таких лиц законодатель предусмотрел направление в специальные учебно-воспитательные учреждения, в случае если применения мер уголовного наказания признается нецелесообразным, но лицо, тем не менее, нуждается в особых условиях воспитания [4].

Можно сделать вывод, что противоправное поведение несовершеннолетних качественно изменилось, стало носить более дерзкий и изощренный характер. Правоохранительные органы все чаще сталкиваются с фактами вовлечения подростков в организованную преступную деятельность. Имеются случаи создания банд несовершеннолетних, специализирующихся на совершении тяжких преступлений и успешно конкурирующих с преступными группировками взрослых. Правонарушения несовершеннолетних относятся к числу проблем, вызывающих особую озабоченность общества и государства.

На протяжении последних 30 лет темпы прироста преступности среди несовершеннолетних устойчиво превышают аналогичный показатель среди взрослых в среднем в 2,5 раза.

Таким образом, можно сказать, что законодательство в сфере назначения наказания в отношении несовершеннолетних за совершенные ими преступления должно развиваться. Следует рассмотреть иные виды наказания как эффективные, которые являются не менее важными, чем лишение свободы. Ведь лишение свободы несформировавшейся личности и подвержение изолированным условиям жизни не всегда приводит к перевоспитанию несовершеннолетних и осмыслению совершенных ими деяний.
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