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**Воспитание в современной образовательной среде**

Формирование жизнеспособной и дееспособной, свободной и творческой личности с положительной системой ценностей и качественной социальной функцией не возможно без создания соответствующей стимулирующей учебно-воспитательной среды в образовательных детских учреждениях. Образовательные учреждения, как часть структуры общества, представляют собой общественные организации институционального характера, призванные выполнять воспитательные функции.

К социальным свойствам организации относятся организационные цели и функции, мотивация, стимулирование и эффективность результатов. Социальные свойства образовательных организаций формируют социальную среду, в которой функционируют социальные группы, нормы и отношения. По большому счету оразовательные учреждения – это социальные системы открытого типа, создающие формальные и неформальные отношения как внутри организации, так и с другими партнерами.

Будущая интеграция детей в общество и их активное участие в обновлении всей страны, связано с совершенствованием задач, приоритетов и технологий уже сегодня. Новые вызовы современности двум главным социальным институтам – образовательной системе и семье – уже кричат о необходимости реформирования стратегий и подходов, более адекватных методов и форм построения партнерства образовательных учреждений с внешним окружением.

Анализ социально-педагогической практики показывают, что:

1. Произошел крах системы ценностей учеников, родителей, учителей.
2. Экономические и социальные трудности мешают многим семьям обеспечить элементарное образование и воспитание своих детей.
3. Образование не является ценностью для многих семей и их детей.
4. Кризис семьи как социального института и нестабильность семейной среды негативно сказались на ее воспитательных функциях.
5. Возросшая свобода в партнерских отношениях привела к нежеланию, неподготовленности и безответственности многих молодых людей к восприятию семьи как личной и общественной ценности, к непониманию и даже отрицанию своих родительских функций и обязанностей.
6. Педагогические коллективы не применяют дифференцированный подход и достаточно эффективные стратегии взаимодействия с разными типами семей, направленные на формирование у детей положительной ценностной ориентации и устранение отрицательной.

Между школой, детским учреждением и семьей часто возникают отчужденность, сомнения и взаимные упреки, связанные с воспитанием детей, характером их ценностных ориентаций и поведения. Хотя родители, воспитатели и все общество имеют общие цели и интересы в отношении формирования и реализации ребенка, зачастую создание плодотворного партнерства представляет собой сложную проблему из-за накладывающихся друг на друга взаимного недоверия, подозрительности, неприязни, не редко доходящей до конфликтов.

Для этого существует ряд реальных препятствий и причин: разные запросы и ценности семей, постоянная нехватка времени, не одинаковый социальный статус, в последнее время все актуальнее этнокультурные различия. Изменения в образовании, новые стратегии преподавания, смена приоритетов в семье и в детях настоятельно требуют нового вида партнерства между педагогами, родителями, неправительственными структурами, властями, учреждениями культуры, и, наконец, церковью.

Партнерство особенно сложно, но еще более необходимо для семей группы риска (с социальными, эмоциональными и психологическими трудностями), а также для детей разной этнической принадлежности, с особыми образовательными потребностями, с девиантным поведением, с проявленными негативными ценностями. Сотрудничество семьи и детско-воспитательного учреждения является одним из важнейших условий достойного воспитания подрастающего поколения.

Социальное партнерство как процесс и явление активно развивается с 50-60-х годов ХХ века. Он связан с представлениями о социальной справедливости и является одним из приоритетных направлений в теории и практике социального управления в целом.

Однако, в специальной литературе социальное партнерство определяется неоднозначно:

1. Тип социальных отношений между социальными группами, слоями, классами, общностями и властными структурами [4, с. 189-190].
2. Особый тип социально-трудовых отношений, присущий рыночной экономике, обеспечивающий на основе равноправного сотрудничества наемных работников и работодателей оптимальный баланс и реализацию их основных интересов [2, с. 206].
3. Механизм взаимоотношений между государственными органами, представителями работников и работодателей [5, с. 89].
4. Форма взаимодействия различных субъектов общества (государственных институтов, корпораций, некоммерческих организаций, социальных групп и т.п.), позволяющая им свободно выражать свои интересы и находить цивилизованные пути их реализации [3, с. 111].

Но мне более близка формулировка Г.П. Зинченко [с. 156], она заявляет, что «Социальное партнерство – это одна из форм социального взаимодействия, выражающая его стабилизирующую, консолидирующую и гармонизирующую функции». И, действительно, в этой формулировке понятие «социальное партнерство» отражает характер и содержание отношений между людьми, группами и любыми социальными институтами как постоянными носителями различных видов деятельности, т.е. отношения людей, различающихся и по статусу, и по ролям, и по функциям.

Современные цели и приоритеты системы образования требуют обновления как механизмов управления партнерством, так и новых партнеров для их реализации. В современных условиях гражданского общества на образовательный процесс оказывают влияние: Интернет, неправительственные организации, бизнес, и даже религиозные секты.

Современная школа, дошкольное, внешкольное и социально-педагогическое учреждения представляют собой особо сложные, в высшей степени открытые системы, с многочисленными и разнообразными прямыми и обратными связями между отдельными элементами. Влияние социальной среды на образование и воспитание может быть как стихийным, неорганизованным, нецеленаправленным, так и организованно-целенаправленным.

Взаимопроникновение и синтез между образованием, наукой, художественной культурой и средствами массовой информации, пожалуй, самое важное условие и предпосылка полной реализации социальных функций и повышения качества образования. Важно обеспечить ребенку разнообразную среду, практически целесообразную, познавательную и игровую, насыщенную общением и взаимодействием не только с другими взрослыми и сверстниками, но и с внешним миром, где их ждут наука, культура и просто жизнь.

Поэтому взаимодействие и сотрудничество образовательной системы с факторами социокультурной среды и семьей представляет собой не только целенаправленный и сложный процесс взаимовлияния, необходимое условие повышения качества и результатов образовательной деятельности. Партнерские отношения между учителями и учениками, родителями, властями, пользователями кадров, учреждениями культуры, общественными организациями, церковью способствуют разделению ответственности за воспитание и образование детей и подростков.

Целью социального партнерства является поддержка процесса модернизации образования и создать такую ​​социальную среду, которая поддерживает процесс повышения качества образования, сохранив при этом лучшие традиции классической русской школы. Новые социально-экономические реалии требуют понимания и продолжения не только добрых образовательных традиций, но и обогащения современными моделями социального партнерства в образовательном пространстве.

В связи с чем, мне бы хотелось предложить строить партнерские отношения между образовательной и общественными организациями, и, в частности с семьей воспитанников, руководствуясь положениями, что:

* у взаимодействующих сторон существуют «группы интересов», преследующих не только противоположные, но и совпадающие цели.
* отношения взаимодействующих сторон ориентированы на достижение взаимовыгодного «баланса интересов» по ​​пути согласия, а не конфронтации.
* цивилизованное решение спорных вопросов достигается только при непосредственном и равноправном участии заинтересованных сторон.
* обязательность и равная ответственность сторон за выполнение добровольно принятых решений (возможно даже подписание договоров для их реализации).

Только при взаимном уважении, соблюдении правил «игры», важнейшая миссия учебно-воспитательных и педагогических учреждений сможет задать направление, выстроить организацию, осуществить координацию, и уберечь от негативных внешних воздействий среду, в которой растут наши дети.
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