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**Аннотация:** Статья охватывает ключевые аспекты исследования, направленного на анализ текущего состояния и перспектив развития системы поддержки инновационного предпринимательства в Российской Федерации. Рассматривается структура и эффективность существующих механизмов и институтов, включая технопарки, бизнес-инкубаторы, венчурное финансирование и государственные программы стимулирования инноваций В статье представлены рекомендации по усовершенствованию инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства с целью ускорения технологического развития страны и повышения её конкурентоспособности на мировом рынке.
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В современной мировой экономической парадигме стратегическое развитие предпринимательства через инновации и его конкурентные преимущества становится важнейшим фактором жизнеспособности национальной экономики.

Несмотря на эти глобальные тенденции, российскому предпринимательскому сектору еще предстоит укрепить свою роль в качестве мощной конкурентной силы в экономическом ландшафте страны.

Динамика инновационных предпринимательских практик тщательно изучалась такими учеными, как Л.А. Гамидуллаева, Р.Б. Гамидуллаев, С.И. Рекорд, Н.А. Степанова. Их коллективные исследования показывают, что в основе инновационного предпринимательства лежит склонность к творческим и новаторским решениям, которые предприниматели реализуют в коммерческих предприятиях.

В настоящее время российская инновационная экосистема испытывает значительные трудности, связанные, прежде всего, с дефицитом рыночного спроса на инновации. Этот недостаток усугубляется нехваткой квалифицированных специалистов, способных продвигать и поддерживать инновационные инициативы, а также недостаточной финансовой поддержкой со стороны государства.

Эти барьеры приводят к повышению уровня риска в российских коммерческих организациях, что особенно негативно сказывается на малых предприятиях и зачастую удерживает их от участия в инновационной деятельности. Решение этих проблем является крайне важным и требует индивидуального подхода к управлению инновационными рисками в предпринимательской сфере.

В России эти препятствия возникли не так давно. В качестве примера можно привести Российскую венчурную компанию (РВК), где даже спустя два года после создания 85% выделенных государством финансовых средств так и остались неиспользованными в банковских холдингах.

Аналогичным образом, первоначальный капитал «Роснано» в размере 130 млрд. руб. летом 2008 года был размещен преимущественно на банковских депозитах, а один из его фондов направил на депозитные счета 70% полученного капитала.

Подобный исторический прецедент иммобилизации капитала свидетельствует об осторожном, возможно, излишне консервативном подходе к распределению средств, предназначенных для перспективных предприятий и финансирования инноваций.

В связи с возникшими потребностями Национальной технологической инициативы было рекомендовано создать специальное конструкторское бюро, которое будет возглавлять ее работу. Фундамент новой структуры предполагается заложить на базе инфраструктуры РВК и Агентства по технологическому развитию.

Предполагается, что организация перейдет от венчурного подхода к более автономному, сохранив при этом возможности управления проектами и контроля за их реализацией в рамках проектного офиса.

Предполагается, что эта новая структура будет наделена широкими полномочиями для содействия внедрению инновационных методик в различных отраслях. Центральное место в его работе будет занимать поиск и распространение передовой технологической информации, дополняемой набором консультативных и вспомогательных функций, связанных с деятельностью агентства [4].

Стратегическая цель данного проекта - охватить целый ряд отраслей, в том числе пищевую и текстильную. Кроме того, предполагается значительный прогресс в области утилизации отходов, агропромышленного комплекса, нефтехимии, фармацевтики и биотехнологий.

Стратегическая задача этого органа - стимулировать технологические преобразования и повысить конкурентоспособность этих отраслей на быстро развивающемся мировом рынке.

В Российской Федерации сложилась иерархическая структура налогового стимулирования инноваций в коммерческой сфере, выражающаяся в следующем.

На вершине этой структуры находится Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ), обладающий значительным резервом акционерного капитала в размере 10 миллиардов долларов США. Его основной функцией является соинвестирование совместно с международными организациями, желающими влить капитал в российскую экономику.

Далее мы наблюдаем «Роснано» - Российский фонд нанотехнологий. Обладая динамичным бюджетом, который в 2022 финансовом году составил около 100 млрд. рублей, он оказывает значительное финансовое влияние, особенно на инвестиции в малые и средние предприятия (МСП). Стратегические операции компании включают в себя развитие бизнеса до зрелости с последующей продажей долей.

Партнерские отношения, в частности с такими титанами отрасли, как «Газпром», обеспечивают ему надежную ресурсную базу. Кроме того, компаниям, входящим в ее инвестиционный портфель, предоставляются льготы при закупках.

Далее по иерархии находится Российская венчурная компания (РВК), бюджет которой составляет около 30 млрд. рублей. Взаимодействие РВК с предпринимателями носит опосредованный характер и осуществляется через ассоциированные венчурные фонды-партнеры.

Предприниматели должны инициировать контакты через цифровые каналы, ориентируясь на фонд-партнер с конкретной отраслевой специализацией. Эти партнеры отвечают за всестороннюю юридическую, финансовую, маркетинговую и техническую экспертизу. Предпринимателям поручается тщательная подготовка проектной документации с обоснованием планируемых расходов.

На втором уровне находится Фонд развития промышленности (ФРП), действующий под эгидой Министерства промышленности и торговли, с совокупным бюджетом инвестиционных проектов около 107 млрд. рублей. ФРП функционирует как централизованная площадка, обслуживающая предприятия различного масштаба путем предоставления займов в размере от 50 до 500 млн. рублей по льготной процентной ставке в размере 5%, структурированных на семилетний срок [1].

«Сколково» интегрируется в существующую структуру без заметных отклонений. В 2022 году его бюджетные ассигнования составили около 40 млрд. рублей, и основное внимание уделяется развитию инфраструктуры для предприятий, создаваемых в рамках научно-исследовательских инициатив. Предприятия, связанные со «Сколково», пользуются целым рядом механизмов поддержки.

Кроме того, Корпорация малого и среднего предпринимательства (МСП) оказывает дополнительную поддержку, предоставляя гарантии по кредитам, полученным в банковских учреждениях. Заявки на получение такой поддержки подаются через онлайн-портал Корпорации.

МСП Банк обеспечивает взаимодействие с предприятиями малого и среднего бизнеса через широкую сеть банков-партнеров, которых в настоящее время насчитывается 150.

Наконец, активным участником системы финансовой поддержки является Фонд Бортника, который направляет средства на создание новых и экспортно-ориентированных научно-технических предприятий. В 2022 году он выделил 8,5 млрд. рублей, отличаясь тем, что поддерживает широкий спектр предприятий, в том числе стартапы и те, которые ориентированы на инновационные методы лечения, например, онкологические препараты.

Фонд также выделяет значительные первоначальные гранты начинающим ученым - до 400 тыс. рублей, что свидетельствует о его стремлении содействовать развитию инноваций в различных отраслях [4].

При анализе финансовых механизмов на федеральном уровне следует отметить, что все перечисленные инвестиционные фонды имеют федеральный статус. Тем не менее возникает необходимость стратегического взаимодействия корпораций с финансовыми инструментами, предлагаемыми региональными органами управления.

В рамках реализации инвестиционных проектов корпоративные структуры часто нуждаются в капитале в виде банковских кредитов. Примечательно, что для облегчения финансового бремени существует возможность частичного субсидирования процентных ставок, что возможно при взаимодействии с региональными министерствами экономического развития. Такие структуры могут дать рекомендации по условиям предоставления государственной поддержки, что доступно на всей территории Российской Федерации.

Эмпирические данные свидетельствуют о наличии тесной взаимосвязи между распространением инноваций в малом бизнесе и интеграцией современных технологий, таких как облачные вычисления, искусственный интеллект и кибербезопасность.

Особой проблемой, выявленной в российских условиях, является низкий спрос на инновационную продукцию со стороны крупных промышленных предприятий, находящихся в государственной собственности. Это явление объясняется существующей архитектурой управления инновациями, которая непроизвольно способствует достижению противоречивых целей.

В настоящее время в конфигурации инновационной политики доминирует целый лабиринт институтов, отвечающих за контроль, стратегическое развитие и реализацию политики. В настоящее время рекомендуется упорядочить эти функции в рамках единой административной структуры, призванной содействовать развитию инновационного предпринимательства [2].

Помимо институциональной реструктуризации, существует потребность в совершенствовании образовательного спектра и укреплении нормативно-правовой базы. Предпринимательский дух играет важнейшую роль и должен культивироваться наряду с надежной правовой практикой и автономной судебной системой.

Однако проще создать новые государственные органы, чем поддерживать конкурентные рынки и формировать экосистему, благоприятную для инноваций.
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