1. ***Октябрьский Манифест 1905г.*** Конец 19 и начало 20 вв. характеризуется для стран Западной Европы как период вступления из развитого капитализма в его наивысшую стадию- империализм. Экономическая и политическая ситуация в России была очень сложной- страна значительно отставала в своем развитии от индустриально развитых стран Запада в своем капиталистическом развитии из-за обширных территорий, долгим господством крепостного права и сохранением помещичьего земледелия. Хотя правительство и предпринимало попытки ускорить индустриализацию( возведение крупных оборонных предприятий, строительство сети ж/д, рост числа крупных промышленных предприятий), это не помогало самодержавной монархии поддерживать новый тип экономики с возникшими монополиями и синдикатами-«Продуголь», «Продвагон», «Гвоздь», «Медь», «Продамат». Союзы предпринимателей установили полный контроль над рынком, диктовали потребителю свои условия и практически до 90% выпуска и сбыта промышленной продукции в стране находилось в их руках .В финансовой сфере также возникали крупные монополии и начинался процесс сращивания банковского и промышленного капиталов. А вот с/х оставалось наиболее отсталым сектором экономики- здесь во многом сохранялись феодальные черты.В деревне сохранялся общинно-сословный строй и вычленить участок земли-надел в личное владение крестьянина было еще невозможно, т.к.сохранялось подводно-семейное владение.Т.е.образование класса свободных крестьян-собственников с учетом отмены крепостного права имело препятствие как со стороны государства, так и со стороны помещиков. Бесправное положение и борьба за землю вызывали волну крестьянских волнений. Можно сказать, что страна к этому времени являлась аграрно-индустриальной со средним развитием капитализма. Аграрная реформа 1903-1904 гг. не внесла существенных изменений в положение крестьянства, а общее ухудшение положения народа усилило недовольство режимом и привело к политической активности- не было Конституции, сохранялась абсолютная монархия, и не было основных гарантированных свобод.В н.20в.все западноевропейские страны начали вводить Конституцию и только 2 государства с абсолютной монархией ее не имели- Российская империя и Османская империя. Модернизация промышленности привела в возникновению новых социальных классов российского общества- буржуазии и пролетариата, которые стали ведущей силой в экономике( буржуазия) и в политической жизни(пролетариат, сформировавшийся за счет выходцев из беднейших слоев разных сословий). Условия труда и быта рабочих были крайне тяжелыми, заработная плата -мизерной, штрафные санкции -огромными. Отсутствие политических свобод заставляло пролетариат все активнее выдвигать свои политические требования и учавствовать в стачках, забастовках, митингах. Нежелание и неспособность царского правительства решать наболевшие вопросы обостряет политическую обстановку внутри страны, а военные неудачи в Русско-японской войне еще сильнее заставляло проявлять недовольство властью Николая 2. Именно в такой атмосфере антимонархических, антиправительственных выступлений, погромов и «смуты» тайно разрабатывается и публикуется 18(30) октября 1905г. Высочайший Манифест Николая 2 об усовершенствовании государственного порядка.

2. Документ был обнародован верховной властью, когда в стране накопилось множество экономических, политических проблем, требовавших незамедлительного урегулирования. Политический строй нуждался в «реконструкции». Внутренний долг страны постоянно увеличивался, а авторитет Монархии подрывался. Полным ходом разрастались беспорядки; забастовки и стачки перерастали в революционное движение. В труднейшем положении находились и крестьяне, и рабочие, которые не могли прокормить свои семьи и практически не имели гражданских прав. Расстрел императорскими войсками мирной демонстрации рабочих в Петербурге 9 января 1905г.привел к ожесточению революционных выступлений и появлению лозунгов «Долой самодержавие» и «Власть народу».Правительство пыталось справиться с кровавыми бунтами в феврале выпустило 2 указа : «Указ, провозглашающий незыблемость самодержавия» и «Указ, разрешающий населению подавать на рассмотрение документы об изменении и совершенствовании государственного строя». По сути, содержание одного противоречило содержанию другого, а по факту-правительство давало гражданам свободу в выражении своей воли фиктивно, т.к. Право принимать решение все равно оставалось за императором. Народ был разгневан донельзя и забастовки «расползались» по стране . Новый проект о создании в стране единого государственного органа , учитывающего интересы народа в принятии важнейших государственных решений был отклонён в мае 1905г.Думой и способствовал усилению революционного движения. Для остановки революционной волны в августе 1905г.Министр внутренних дел А.Булыгин разработал проект нового Государственного органа- Думы Российской империи- высшего представительного законосовещательного органа в России, созыв которого предусматривался Манифестом от 6 августа 1905г.Согласно законопроекту, от выборов полностью отстранялись рабочие и беднейшее крестьянство, военнослужащие и женщины. А роль самой думы- законосовещательный орган. Проект подвергся критике, вызвал резкое возмущение и революционное движение достигло своего пика , переросло во всеобщую политическую стачку в октябре 1905г. Император был вынужден пойти на уступки и примирение , итогом чего и стал «Октябрьский Манифест», дававший ряд свобод гражданам вне зависимости от сословия и материального положения.

3. На мой взгляд «Октябрьский Манифест» оказался не только «сюрпризом» для всей страны, он был «несовершенным продуктом» вялого императорского правления. Монарх никогда нам не запомнится Великим реформатором как Петр 1 или Екатерина 2, присоединившая к империи Крым, Тамань и Кубань, так как сторонился любых преобразований и был ни только недальновидным экономистом, никудышным хозяйственником, но и слабовольным политиком. Он «управлял» могучей Империей, доставшейся в наследство от Великой династии Романовых, но не правил этой державой, а царствовал. Мне думается, что подписывая такого рода Манифест, император шел на уступки своему недовольному народу именно потому, что сам не мог вести страну к лучшей, счастливой жизни и не видел среди представителей аристократии, либеральной интеллигенции, революционного меньшинства такого лидера-реформатора. Отсюда в Манифесте и появился пункт о праве вето, ибо «поделившись властью» с бунтовщиками можно было потерять ее вовсе или самолично им вручить(как это и случилось позднее в 1917.) Именно невозможность Николая 2 отказаться от самодержавия сейчас , когда так яростно бушует в революционном порыве страждущий народ, и вызывало еще больше недовольства у бунтующих. Требования «всех прав и сейчас немедленно» и привели к именно такой неопределенной, не конкретизированной трактовке документа. Дневниковые записи характеризуют Николая 2 как глубоко верующего человека с христианскими качествами- смирение, нежелание обижать окружающих, готовность к самопожертвованию. Но его личные качества вошли в противоречие с надвигающейся эпохой революционных перемен с которыми русский император не смог справиться ведь для этого нужно менять все вокруг себя, а изначально себя самого. Лично для него перемены вообще ( в устройстве и жизни государства или собственного уклада) были подобны трагедии, бездне, краху. И именно он был твердо убежден, что «перемена формы правления не даст спокойствие и счастье народу».

4. На мой взгляд, существую два противоречия этого Документа.

а) Согласно тексту Манифеста, для устранения «опасной для государства смуты» населению даровались «незыблемые основы гражданской свободы», такие как неприкосновенность личности, свобода совести и слова, право на собрания и создание партий. Избирательными правами наделялись те классы общества, которые ранее были их лишены. Конечно же, улицы заполнялись ликующими толпами людей под красными знаменами. Но что означало понятие «даровалось»? С какой календарной даты начинать отсчет? Манифест не пояснял, когда этими дарами можно воспользоваться- с момента оглашения или вступления в силу документа, т.е.немедленно.

б) Помимо вопроса «когда?» , возникает и другой вопрос-после публикации документа в «Петербургских Ведомостях» Манифест называли первой русской Конституцией. Маловероятно, что полноценная Конституция представляет собой документ из 4 пунктов как этот Манифест. Его можно было бы назвать предшественником Конституции, т.к.социального равноправия в выборной системе он не предоставлял. Манифест создавал Государственную Думу и выборную систему, в которой принимали участие все сословия. Но выборы все равно были неравными, поскольку Император осознанно отдавал рабочим минимальное количество мест в Думе. А любая выборная система предполагает все-таки равное количеством голосов от партий. К тому же и право роспуска Думы Император оставил за собой. Так что говорить о Манифесте как о первой российской Конституции преждевременно.

5. Значение Октябрьского Манифеста достаточно велико для истории России - само его создание и обнародование было единственным способом восстановления стабильности в государстве , т.к.он провозгласил и обеспечил не только минимальные политические права, но свободы низшему сословию страны.

 Митингующий и бастующий революционно-настроенный народ получил «небольшой гостинец» от Императора. Правительству Николая 2 тем самым удалось повлиять на масштабы революционного движения, которое пошло на спад.

 Но основное и самое значимое-это ограничение власти Монарха, которую сам Николай 2 и ограничил своим Манифестом- отныне законодательным правом обладал не только император, но и Государственная Дума как законодательный представительней орган. Но за Монархом все же оставалось право вето и в любой момент Государственная Дума могла быть распущена. Но тем не менее, Монархия из абсолютной становилась ограниченной. В России устанавливался новый политический строй. Требования народа впервые в истории страны были частично удовлетворены Правителем.

 Манифест изменил структуру органов власти и преобразовал Правительство- теперь оно стало именоваться Советом министров во главе с Министром внутренних дел.

 Следствием узаконивания политических прав стало образование множества легальных политических партий и движений в стране- эсеры (Партия социалистов-революционеров), кадеты ( Партия конституционных демократов), октябристы ( Партия 17 октября), Союз русского народа, Большевики, Меньшевики, т.е. Манифест заложил основы российской партийной системы - изначально как многопартийной.