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Отсутствие реального интереса к русскому классическому тексту у современных старшеклассников во многом определяется сложными про- блемами понимания и интерпретации отдельных языковых единиц (слов, фразеологических сочетаний, предложений), типичных для языковой кар- тины мира, представленной в тексте. Сложная мыслительная работа, про- изводимая в процессе восприятия художественного текста, имеет своей целью не только создание в сознании обучаемого определенного художе- ственного образа, но и формирование эмоциональной компетенции, уме- ния переживать и выражать оценочное отношение к представленной си- туации. Именно эти способности позволяют выпускнику репрезентировать собственную позицию в процессе написания проблемного итогового сочи- нения ЕГЭ, базирующегося на знании русского классического художест- венного текста.

Художественный текст состоит из системно связанных уровней ком- муникации, в основе которых находится автор как организующий центр произведения. Разноуровневые языковые средства выражают сложные от- ношения между разными модальными планами: автора-повествователя, рассказчика, персонажей, что часто затрудняет восприятие художествен- ного текста. Представляется плодотворным языковой анализ фрагмента текста в процессе подготовки к итоговому сочинению, поскольку текст есть высший уровень речевой коммуникации.

Человеку свойственно эмоциональное мышление, «эмоциональный интеллект», поскольку он связан с квалификативной деятельностью человека как «меры всех вещей». Сознание способно «про- пускать мир через себя» [3, с. 109], что предопределяет необходимость эмоций как реакций на этот мир, желательных или нежелательных, заслуживающих одобрения или порицания. В процессе чтения и осмысления текста учащийся переносит на воспринимаемый и оцениваемый предмет или событие, в том числе и событие художественного мира, свои эмоции, связанные с жизненным опытом или ассоциациями, находя себя в этом

предмете, испытывает особое удовлетворение, чувство эмоциональной ин- дикации за счет «психического резонанса». Поскольку эмоционально вос- принятый и проанализированный фрагмент отражает основные идеи тек- ста, его смысловые доминанты, выбор фрагмента для языкового анализа должен осуществляться с учетом предложенных для итогового сочинения проблем. Многие из этих проблем представлены в романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир».

Каждое новое поколение открывает в художественном тексте новые смыслы. Представляется значимым рассмотреть, как актуализируется эмо- тивный фрагмент русской языковой картины мира в литературной комму- никации, поскольку понимание русского художественного текста, умение его интерпретировать позволяет оценить эмоциональную компетенцию учащегося, его способности к языковому выражению эмоционально- оценочного отношения к миру. Например, анализируя фрагмент текста ро- мана «Война и мир» Л.Н. Толстого, учащиеся получают психологически значимые представления о сценарии эмоциональной ситуации и могут оценить достоверность созданного писателем образа. Автор представляет эмоциональное состояние героини, намеренно нарушая установленный сценарий ситуации*: Она вынула платок и заплакала* (т.1, гл. XI). Посколь- ку общие фоновые знания, позволяющие интерпретировать ситуацию, со- держат информацию о последовательности действий и о знаковом харак- тере эмоциональных проявлений − плач как невербальный компонент си- туации содержит преимущественно негативную информацию, которая мо- жет явиться для адресата сигналом о сочувствии, − то «неправильный эмо- циональный сценарий» свидетельствует о преднамеренности выражения эмоций и, следовательно, об их ложности.

Литературная (художественная) коммуникация представляет собой один из совершенных и гармоничных типов общения, так как именно она позволяет человеку, вступившему посредством художественного текста в контакт с другим человеком, приобрести интеллектуальный, жизненный, эмоциональный опыт. Нельзя не согласиться с Е.А. Поповой, что «художе- ственный текст, благодаря своей способности преодолевать века и про- странства, обеспечивает существование человеческой культуры и в конеч- ном счете человечества» [2, с. 4].

Эмоциональный сценарий отражается в событийной структуре ху- дожественного текста, проявляясь прежде всего в диалогах персонажей. Интерпретация автором возможного в реальной действительности эмоцио- нального события в художественном тексте имеет целью заставить сочув- ствовать, переживать изображаемое, декодируя в своем сознании структу- ру сценария от конца к началу.

Как правило, анализ художественного текста связан с его фрагментами, отражающими целостную художественную картину мира. Именно целост- ность как основное свойство художественного текста позволяет увидеть его

общую концептуальную информацию и динамику макротекста. Любые эмо- ции воспринимаются читателем-интерпретатором в виде информации о чувствах и оценках автора или персонажа художественного произведения. Например, анализируя эпизод из первой части четвертого тома романа Л.Н. Толстого «Война и мир», можно достаточно четко выявить ключевые концепты текста – внешнее и внутреннее, – представленные в противопостав- лении и в тесной связи друг с другом (жизнь и смерть, форма и содержание, речь, чувство и мысль). Содержание реплик диалога Наташи Ростовой и Ма- рьи Болконской оказывается менее значимым, чем внутреннее эмоциональное состояние героев:

*Княжна Марья поняла все.*

*Но все-таки она надеялась и спросила* ***словами, в которые она не верила:***

* *Но как его рана? Вообще в каком он положении?*
* *Вы, вы… увидите, – только могла сказать Наташа.*

В финале XIV главы Л.Н. Толстой представляет монолог Наташи Рос- товой в восприятии Марьи Болконской. На первый взгляд, перед нами кос- венная речь, но в ней используются слова, характерные для исходного гово- рящего, насыщенные эмоциями и оценками:

*Наташа рассказывала, что первое время была опасность от горячеч- ного состояния и от страданий, но* ***в Тройце*** *это прошло, и доктор боялся одного – антонова огня. Но и эта* ***опасность миновалась****. Когда приехали в Ярославль, рана стала гноиться* (Наташа знала все, что касалось нагноения и т.п.)*, и доктор говорил, что нагноение может пойти правильно.* ***Сделалась лихорадка****. Доктор говорил, что лихорадка эта не так опасна…*

Полимодальность художественного текста как нельзя более ясно проявляется в данном фрагменте, который, по нашему мнению, представ- ляет собой одну из разновидностей текста несобственно-прямой речи, так как здесь совмещены и выражены и модальный план говорящего, Наташи Ростовой, и модус Марьи Болконской, и оценочное отношение автора- повествователя, и модус третьего лица (доктора), не участвующего в акту- альной речевой ситуации. Авторский модальный план выражен и графиче- ски – скобками, − что в повествовании от 3 лица встречается достаточно редко при передаче чужой речи с помощью несобственно-прямой, которая предполагает воссоздание внутренней, а не внешней речи. Но именно по- тому, что внешняя речь Наташи Ростовой представлена в восприятии дру- гого человека, собеседника, появилась необходимость разграничения субъектно-модальных планов автора и героя, воспринимающего чужую речь, что и было сделано с помощью скобок.

Следующий фрагмент текста содержит семантический центр, актуа- лизирующий в используемом автором приеме контраста ключевую идею романа – «жизнь – смерть»:

* *Но два дня тому назад – начала Наташа, – вдруг* ***это*** *сделалось… – Она удержала рыданья. – Я не знаю отчего, но вы увидите, какой он стал.*
* *Ослабел? похудел?.. – спрашивала княжна.*
* *Нет, не то, но хуже. Вы увидите. Ах, Мари, Мари, он слишком хо- рош, он не может, не может жить… потому что…*

Эмоциональное состояние героини выражено в диалоге с помощью многократных лексических повторов, пауз, интонационного выделения от- дельных слов, незаконченности синтаксической конструкции. В тексте ро- мана указательное местоимение «это» выделено курсивом, именно на него падает логическое ударение. Смысловая емкость местоимения позволяет ему актуализировать один из аспектов ситуации, предшествующей акту речи, и раскрыть причины последующих событий в жизни героев. Ситуа- ция смерти близкого человека оценивается и переживается учащимися, что помогает понять ценность жизни и определить собственное отношение к окружающим людям.

«Эмоциональное восприятие данной ситуации Наташей Ростовой, отраженное в ее репликах, многое говорит и о самой героине, способствуя созданию целостного образа. Уже в первых главах романа она предстает как человек, который совершает серьезную внутреннюю работу. И в то же время она наивна, непосредственна, доверяет людям и неравнодушна к ним. Наташа Ростова соединяет в себе мысль, чувство и слово, она говорит то, что думает и чувствует, представляя тот идеал духовности, к которому стремился сам писатель» [1, с. 28].

Трудно переоценить эмотивную составляющую образа, но то, что в процессе анализа языка художественного текста необходимо почувство- вать и определить особенности эмоциональной сферы персонажа, пред- ставляется значимым, поскольку именно это помогает приобрести неоце- нимый опыт отношений к другому человеку, не оставаться равнодушным к чужой боли, что составляет основу русской ментальности. Предложенные для анализа фрагменты романа позволят учащимся понять основные идеи писателя, эмоционально осмыслить поступки персонажей, что поможет сориентироваться при ответе на вопрос, поставленный в теме итогового сочинения.

Художественные произведения русских писателей прежде всего предлагают осмыслить те ситуации, в которых герои открываются как жи- вые, думающие и чувствующие люди. Именно поэтому, по нашему мне- нию, анализ языка русского художественного текста как подготовитель- ный этап итогового сочинения необходимо осуществлять, учитывая эмо- тивно-оценочные смыслы, обращаясь к эмотивному компоненту воспри- ятия текста.
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