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Методист

Включая следующие аспекты, методологические и методические основы программы социологического исследования определяются в разделах программы. В методологическом разделе программы выполняют следующие задачи: формулировка и обоснование исследуемой проблемы, определение цели исследования, указание объекта и предмета исследования, логический анализ основных понятий и формулировка гипотез. Методический раздел программы включает определение выборки, описание использованных методов сбора первичной социологической информации, структуру инструментария для сбора информации и логические методы обработки полученных данных.

Основные методы сбора информации в программе включают анализ документов, наблюдение, эксперимент и опрос. Анализ документов является методом исследования, который основан на формулировании гипотез, тщательном изучении анализируемого материала и его содержания. Документы могут быть классифицированы по различным характеристикам. Наблюдение – метод, при котором исследователь непосредственно наблюдает события и регистрирует их. Наблюдения также могут быть классифицированы по различным характеристикам. Эксперимент – это способ получения информации о изменениях в поведении и показателях объекта в результате воздействия на него определенных факторов. Эксперименты позволяют измерить количественные и качественные изменения. Опрос – это метод, который обращается к непосредственному участнику исследования и направлен на изучение аспектов процесса, которые не могут быть прямо наблюдаемыми. Опросы могут быть разного типа в зависимости от различных критериев.

Таким образом, каждый метод имеет свои особенности и может быть эффективно применен в зависимости от цели исследования и доступных ресурсов.

Разновидности социологического опроса:

- анкетирование (раздаточное, почтовое, прессовое, онлайн (интернет-опросы));

- интервьюирование (формализованное; фокусированное; свободное).

Анкетирование

Наиболее распространенным и популярным методом социологических исследований является анкетирование, также известное как анкетный опрос. Оно позволяет получить первичную социологическую информацию о различных проблемах, которые интересуют специалистов в этой области. Анкета представляет собой структурированный набор вопросов, каждый из которых связан с задачами и процедурами исследования, которые можно программировать. Респонденты оставляют письменные ответы на эти вопросы. Лицо, занимающееся непосредственным общением с респондентами при помощи анкеты, называется анкетером, и на нем лежит ответственность за правильное проведение процедуры анкетирования. Анкетирование обладает своими преимуществами и недостатками. Преимуществами являются широкая тематика исследования, возможность получения информации о объективных процессах и мнениях людей о них, экономия времени и получение формализованной информации, подходящей для дальнейшей машинной обработки, а также возможность проводить опросы с определенной периодичностью для сравнения результатов. Однако анкетирование также имеет некоторые недостатки, например, формулировки вопросов не всегда передают полноту и сложность действительности, возможность получения некачественной информации из-за неопытности или случайных обстоятельств, а также сложность опросных листов, которая может затруднить понимание респондентами.
Этапы разработки анкетирования:

- определение необходимой информации (исходит от программы исследования);

- определение содержания вопросов;

- словесная формулировка вопросов;

- определение типов вопросов;

- порядок вопросов в анкете;

- оформление анкеты;

- устранение недостатков после пилотажа.

Композиция в анкете.

Вводная часть анкеты представляет собой своеобразное обращение к респондентам, в котором указываются:

- наименование анкеты и обращение (приветствие);

- учреждение, которое ведет данную тему исследования и от имени которого выступает исследователь;

- задачи исследования; теоретическое и практическое значение решения этих задач;

- правила заполнения анкеты;

- заверение в полной анонимности ответов респондента (имя опрашиваемого не должно фигурировать в сообщениях и публикациях исследователя);

- роль каждого респондента в решении поставленных задач;

- указание времени для заполнения анкеты;

- благодарность респонденту за уделенное время.

- основная часть;

- социально-демографическая часть (паспортичка).

|  |  |
| --- | --- |
| Содержание |  Пример  |
| Название | Анкета для обучающихся в учреждениях дополнительного образования |
| Приветствие | Уважаемый школьник! |
| Описание кто и зачем проводит | МАУ ДО «СЮТ» проводит с целью изучения уровня удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг |
| Правила заполнения анкеты | Вам будет предложено несколько вопросов, выберите вариант ответа, наиболее соответствующих вашему мнению, и обведите его в кружок. Если в списке нет подходящего для вас варианта ответа, впишите свой вариант в отведенное для этого место.необходимо ответить на все вопросы. |
| Анонимность | Анкету подписывать не надо, она анонимна |
| Подчеркивание значимости мнения респондента | Ваше мнение очень важно для нас |
| Время необходимое для заполнения анкеты | Заполнение анкеты займет 5- 10 минут. |
| Благодарность  | Спасибо за участие в опросе! |

Современные анкетные исследования требуют строго структурированных и качественных вопросов для получения надежных результатов. Важным аспектом является разбивка вопросов по тематическим блокам, что позволяет упорядочить информацию и облегчить ее анализ. Также необходимо умело использовать специальные обращения для переключения внимания респондентов, предотвращая скучность процесса заполнения анкеты.

Важно отметить, что каждый вопрос должен быть независимым от предыдущих и не должен оказывать влияние на последующие ответы, чтобы получить объективные данные. Противопоказано скопление однородных вопросов, так как это может привести к утомлению и монотонности, что может негативно отразиться на качестве ответов.

Распространенные ошибки, которые нужно избегать, включают в себя композиционные недочеты, такие как отсутствие одной из частей анкеты, которые могут повлиять на целостность и адекватность исследования. Также важно аккуратно формулировать вопросы, исключая давление, оценочные суждения, двусмысленность и понижение самооценки респондента. Учитывать необходимость правильного построения сложных вопросов, использование правильной кодировки, избегание смешивания нескольких шрифтов и решение проблемы с не ответившими респондентами.

Классификация вопросов играет важную роль в процессе составления анкеты. Она осуществляется на основе содержания, формы, функций и конструктивных особенностей вопросов.

По содержанию, вопросы могут быть о фактах, личности или быть проективными, то есть касаться мнений, оценок и мотивов респондентов.

По форме, вопросы бывают открытые, закрытые, полузакрытые, прямые, косвенные и табличные, каждая из которых требует особого внимания и грамотного подхода к формулировке.

По функциям, вопросы могут быть фильтрами, контрольными, контактными или основными, в зависимости от своего функционального назначения.

По конструктивным особенностям, вопросы могут быть шкальными, дихотомическими, альтернативными, поливариантными (вопросами-меню) или ранговыми, что позволяет разнообразить формат вопросов и собрать разносторонние данные.

Открытый вопрос

Какое учреждение дополнительного образования вы посещаете? (заполните пожалуйста форму, указав наименование учреждения)

Закрытый вопрос

В чем Вы видите смысл образования? (выберите не более 2 вариантов ответа):
1. Познание, понимание окружающей жизни;

Развитие своих интересов, способностей;

Познание основных наук (изучение предметов базового цикла);

Подготовка к получению профессии;

Самопознание и самосовершенствование;

Подготовка к поступлению в ВУЗ;

Получение аттестата с отличными оценками.

Полузакрытый вопрос

Почему Вы выбрали именно это учреждение дополнительного образования (УДО)? Выберете один вариант ответа)

Посоветовали в школе/детском саду

Ходят друзья, родственники, знакомые

Хорошая репутация УДО в городе

Интересные направления, профили

Удобное местоположение (рядом с домом, школой, остановкой)

Почему еще? (Дополни)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Табличная форма вопроса

Хватает ли вам времени? (пожалуйста, отметьте в каждой строке по одной цифре)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | хватает | Не хватает | Когда как |
| 1. На учебу
 | 1 | 2 | 3 |
| 1. На общественную работу
 | 1 | 2 | 3 |
| 1. На отдых и развлечение
 | 1 | 2 | 3 |
| 1. На занятия спортом
 | 1 | 2 | 3 |

Вопросы-фильтры

1. Скажите, пожалуйста, приходилось ли Вам за последний год участвовать в конкурсах/соревнованиях от структурного подразделения, в котором Вы обучаетесь?

- да
- нет - (переходите к вопросу 3)

1. Если да, то сколько раз примерно?

- один – два раза;
- три-пять раз;
- шесть раз и более.

1. Хотели бы участвовать в конкурсах/соревнованиях от структурного подразделения, в котором Вы обучаетесь? (выберите 1 вариант ответа)

- да
- скорее хочу
- скорее не хочу
- нет, не хочу

- затрудняюсь ответить

Контрольные вопросы

Отметьте то суждение, которое соответствует Вашему мнению.

- вполне доволен своим творческим объединением

- скорее доволен, чем не доволен

- отношусь к творческому объединению безразлично

- скорее не доволен, чем доволен

- не могу сказать

для того чтобы проконтролировать ответ, следует задать такие контрольные вопросы:
хотели бы Вы перейти в другое объединение? Да, нет, не знаю

или

предположим, что по каким-то причинам Вы временно перестали ходить в объединение. Вернулись бы Вы в прежнее объединение? (да, нет, не знаю)

Шкальные вопросы

Оцените пожалуйста уровень дружеских отношений в вашей группе: (по 5 бальной шкале, где 1 – минимальное значение, 5 – максимальное значение)

В наименьшей степени 1 2 3 4 5 В большей степени

Удовлетворены ли Вы уровнем обучения в объединении? (по 5 бальной шкале, где 1 – минимальное значение, 5 – максимальное значение)

В наименьшей степени 1 2 3 4 5 В большей степени

Дихотомические вопросы

Готовитесь ли Вы в настоящее время конкурсам/соревнованиям?

Да

нет

Альтернативные вопросы

Насколько Вы удовлетворены профессиональным уровнем педагога? (выберите 1 ответ)

Полностью удовлетворен(а)

Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)

Скорее не удовлетворен(а), чем удовлетворен(а)

Полностью не удовлетворен(а)

Каковы Ваши впечатления от общения с педагогом? (выберите 1 ответ)

Прекрасные

В целом положительные

Никакие

Скорее отрицательные, чем положительные

Крайне плохие

Ваша удовлетворенность организацией учебного процесса (нагрузка, расписание и т.п.) (выберите 1 ответ)

Очень удовлетворен(а)

Доволен(а)

Недоволен(а)

Очень недоволен(а)

Затрудняюсь ответить

Ранговые вопросы

Что препятствует Вашему посещению объединения? (Выберите не более 3 вариантов ответов и поставьте им оценку по 3 бальной шкале, где 3 – наибольшая важность)

|  |  |
| --- | --- |
| Факторы | Оценка значимости |
| Мало информации, рекламы |  |
| Низкое качество программ |  |
| Плохое материально-техническое оснащение |  |
| Мне это не интересно |  |
| Слишком высокая стоимость |  |
| Недостойный имидж заведения |  |
| Не удобное расписание |  |

Социально-демографическая характеристика

пол;

возраст;

география;

образование;

занятость;

профессиональный и семейный статусы;

дети;

род занятий;

душевой доход.

Правила при разработке вопросника:

Содержание анкеты должно быть подчинено цели и задачам исследования. Каждый из вопросов (их блок) должен работать на определенную задачу.

Язык анкеты следует освободить от штампов, сделать близким к разговорной речи респондентов.

Последовательность вопросов надо ставить так, чтобы у респондента сохранился интерес и желание отвечать на вопросы, осталось впечатление логики и целостности.

При формулировках «подсказок» (вариантов ответов) необходимо избегать психологического давления на респондента, навязывать ему точку зрения. Это достигается равными вариантами положительных и отрицательных суждений, чередованием их.

Вопросник должен быть выверен во времени и учитывать условия, в которых будет происходить опрос.
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