СУДЕБНЫЙ ШТРАФ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ.

Глава 1. Судебный штраф, как вид уголовного наказания.

Судебный штраф - это мера уголовного и правового характера, которая применяется в качестве замены уголовной ответственности для лиц, совершивших преступление. Судебный штраф выступает одним из видов уголовного наказания, который применяется намного чаще, чем иные виды наказания. Применение судебного штрафа распространено не только в Российской Федерации, но и в множестве других стран мира, и занимает ведущее место среди основных видов наказания. В УК РФ штраф выступает не только видом уголовного наказания, но и мерой освобождения от уголовной ответственности, что создает в правоприменительной практике правовую коллизию, но об этом позже. Современный УК РФ в 2016 году был дополнен ст.76.2, предусматривающий новый вид освобождения от уголовной ответственности- назначение судебного штрафа.

Глава 2. Значение судебного штрафа в современной уголовно-правовой системе.

В связи с этим возникают дискуссии относительно того, как можно говорить о том, что штраф является видом уголовного наказания, если его применение также связывают и с освобождением от уголовной ответственности. Это связано с тем, что в уголовном законодательстве отсутствует единое определение такого понятия как «штраф», а также данное понятие используется в качестве двух разных ролей: как иная мера уголовно-правового характера и как мера освобождения от уголовной ответственности. Что, с одной стороны, представляет собой проявление принципов справедливости и гуманизма, а с другой, стимулирует лиц, совершивших преступление, к активному положительному постпреступному поведению. Причем этот вид освобождения от уголовной ответственности не позволяет виновному остаться без уголовно-правовых последствий совершенного преступления.

Глава 3. Актуальность применения судебного штрафа.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что актуальность данной темы не вызывает сомнений и всестороннее исследование института судебного штрафа обладает как теоретической, так и практической значимостью, а предложения по совершенствованию данного института смогли бы оказать значительное влияние эффективному применению судебного штрафа.

На сегодняшний день множество стран мира следуют принципу восстановительного правосудия, который представляет собой разумное и справедливое ограничение права лица, совершившего преступление и полное удовлетворение интересов потерпевшего. В связи с этим, государства различных стран мира в своих уголовных и уголовно-процессуальных законодательствах принимают положения об альтернативных мерах уголовно-правового характера, которые учитывают не только интересы участников уголовного судопроизводства, но и минимальные издержки процесса «уголовной рецессии» в отношении осужденного.

Глава 4. Условия применения освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

Для применения любого вида освобождения от уголовной ответственности необходимы соответствующие условия, при наличии которых возможна постановка вопроса об освобождении от уголовной ответственности по тому или иному основанию. Условиями применения освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа выступают: совершение преступления впервые, преступление является небольшой или средней тяжести, возмещение ущерба или иным образом заглаживания вреда, причиненного преступлением; уплата назначенного судебного штрафа.

Для освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа необходима вся совокупность условий

Глава 5. Первое условие- совершение преступления впервые.

Впервые совершившим преступление признается лицо юридически, а не фактически совершившее преступление впервые. Поэтому лицо, совершившее несколько преступлений небольшой и средней тяжести, если ни за одно из них оно не было осуждено или было осуждено, но судимость снята или погашена, также считается совершившим преступление впервые.

Пленум Верховного Суда РФ объясняет, если лицо совершило ряд преступлений в течении значительного промежутка времени или имеет несколько погашенных судимостей, но вновь совершило преступление, оно признается лицом, совершившим преступление впервые, которое, как правило, не следует освобождать от уголовной ответственности. Институт освобождения от уголовной ответственности задуман законодателем для применения его к лицам, случайно совершившим преступление, вставшим случайно на преступный путь. Проявляется принцип гуманизма и справедливости, которые заключаются в стремлении законодателя оградить виновного от причинения ему вреда за счет назначения наказания не связанного с лишением свободы и отбыванием наказания в колонии, избежать действительного становления его на преступный путь.

Глава 6. Второе условие- совершенное преступление должно быть преступлением небольшой или средней тяжести.

Вторым условием применения ст. 76 УК РФ выступает категория преступления небольшой или средней тяжести.

Интересным видится рекомендации Пленума Верховного Суда РФ абз.2 п. 1 постановления от 15.05.2018 года №10 «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 УК РФ». А именно, перечислены последствия применения ч. 6 ст. 15 УК РФ, возможность освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ), примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ) и истечением срока давности уголовного преследования (ст. 78 УК РФ). Странным выглядит возможность освобождения от уголовной ответственности после назначения наказания, тем самым стирается грань между двумя самостоятельными институтами- освобождением от уголовной ответственности и от наказания.

Глава 7. Третье условие- возмещение ущерба или иным образом заглаживание причиненного преступлением вреда.

Ущерб - это имущественный вред, который может быть возмещен в натуре (имуществом, ремонтом), в денежной форме (стоимость имущества, расходы на лечение).

В качестве возмещения ущерба суды признают добровольное возвращение похищенного имущества. В тоже время суды обосновано отказывают в применении ст. 76 УК РФ, если похищенные предметы были изъяты при задержании лица, а также при производстве следственных действий.

Вред должен быть заглажен до принятия решения об освобождении от уголовной ответственности; правоприменитель должен убедиться в этом, и зафиксировать в соответствующих процессуальных документах, обещание загладить ущерб в будущем не учитывается при принятии решения о применении ст. 76 УК РФ.

Глава 8. Является ли условием освобождения от уголовной ответственности с назначением штрафа согласие потерпевшего?

Согласие потерпевшего не названо в качестве обязательного условия для применения ст. 76 УК РФ, вместе с тем обзор судебной практики показал, что в большинстве случаев в ходе предварительного расследования выяснялось мнение потерпевших о возможности освобождения лица от уголовной ответственности, которое оформлялось в виде ходатайства или письменного согласия потерпевшего на прекращение уголовного дела.

Глава 9. Процессуальное условие освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

Для освобождения от уголовной ответственности недостаточно формального наличия всех условий для освобождения, необходимо, чтобы снизилась общественная опасность содеянного. Произошло это или нет, суд решает в каждом конкретном случае самостоятельно.

Глава 10. Назначение судебного штрафа.

Если суд придет к выводу о возможности освобождения виновного от уголовной ответственности в связи с назначением ему судебного штрафа, то определяется его размер и устанавливается срок для его уплаты.

Судебный штраф - это иная мера уголовно правового характера, что непосредственно закреплено в УК РФ, мало чем отличающаяся от штрафа как наказания; главное различие заключается в том, что судебный штраф назначается при освобождении от уголовной ответственности.

Объект и предмет исследования.

Объектом исследования является судебный штраф как мера освобождения от уголовной ответственности согласно Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Задачами исследования являются.

Понятие судебного штрафа как меры наказания.

Значение и актуальность применения судебного штрафа в современной уголовно-правовой системе.

Условия применения освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

Проблемы применения судебного штрафа в современной уголовно-правовой системе.
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