**ВВЕДЕНИЕ**

В последние годы произошло много изменений в системе образования. Новый Федеральный образовательный стандарт вводит новый вектор. И конечно изменения коснулись и системы оценивания образовательных результатов. Современный подход гласит, что система оценки выходит за узкие рамки модели контроля качества и становится необходимым элементом модели обеспечения качества. Простыми словами современная модель оценивания это диалог ученика и учителя, ученика и ученика и ученика и его самооценка.

На сегодняшний день Институт стратегии развития образования при Министерстве РФ разработал методические рекомендации к новому подходу оценивания, где четко отображены критерии, требования, рекомендуемые баллы к оценке того или иного вида деятельности учащегося. Система оценки построена на внутреннем и внешнем оценивании. Если внешнее оценивание – ответственность государства, то внутреннее оценивание это полностью ответственность образовательного учреждения и самого учителя-предметника. И здесь вводится понятие – формирующего оценивания. Один из принципов этого оценивания и есть критериальное оценивание, которое четко определяет уровень текущего усвоения знаний и навыков в процессе повседневной работы и определяет уровень сформированности знаний и умений в той или иной компетенции. Его задачи расширить возможности оценивания и создать условия для регулярной самопроверки обучающихся, при этом соблюдая современные требования к качеству.

Особенность критериального оценивания в том, что это своеобразный алгоритм совместной работы ученика и учителя, которая является фактором активного участия и вовлечения обучающихся в образовательный процесс. Именно активная работа в диалоге благоприятно влияет на развитие умений оценивать свою работу и понимания путей саморазвития.

Кроме положительных сторон есть и определенные трудности. Это множество предварительной подготовки учителя, необходимость доработки критериев, временного снижения показателей успеваемости из-за сложности тем и адаптации к новому способу обучаться. Но четко выстроенный алгоритм работы позволяет достичь максимально правильного результата.

На своем опыте могу выделить один из самых важных шагов - РАЗРАБОТКА КРИТЕРИЕВ- ознакомление учащихся с новой работой и ее оценкой. Здесь необходимо не только, объяснить правильное направление в работе, но и ответственность при выставлении баллов, которая является показателем знаний в каждой компетенции.

У современного учителя много инструментов для формирующего оценивания. На уроках иностранного языка я использую листы критериального оценивания, листы самооценки, лесенку знаний, различные шкалы.

В своем методическом кейсе я вложила некоторые критериальные листы оценивания по компетенциям, листы критериального оценивания продуктивной речи в контексте урока, которые особенно интересны учащимся, так как проходят в постоянном диалоге друг с другом; отчетные карты исследовательского чтения, развивающие не только навыки чтения, но и отрабатывающие лексику по теме урока. И конечно же куда без рефлексии, важной части урока, подведение итога. Здесь я использую карты самооценки, листы самопроверки проектных работ и опросники самодиагностики.

В завершении хотелось бы процитировать профессора МГУ Мирона Н.И. – «Великая цель образования – не только знания, но и прежде всего действия». А от себя хотелось бы сказать, что именно действия в современном образовании способствуют продуктивному диалогу, направленному на совершенствование качества образования.

**ПРОДУКТИВНАЯ РЕЧЬ (Говорение)**

**Продуктивные речевые умения** — это навыки диалогической речи. Для успешного освоения английского языка формирование этих навыков является приоритетной целью каждого учебного занятия и всего курса обучения. Говорение - продуктивный вид речевой деятельности, через который выполняется устное вербальное общение. Содержание говорения - это выражение мыслей в устной форме. В основе говорения заложены произносительные, лексические и грамматические навыки.

**Целью обучения** говорению на уроке иностранного языка является формирование таких речевых навыков, которые позволили бы учащемуся использовать их в не учебной речевой практике на уровне общепринятого бытового общения.

Важнейшим методом обучения является коммуникативная (речевая) ситуация. **Коммуникативная ситуация**, как метод обучения говорению, состоит из четырех факторов:

1) обстоятельств действительности, в которых осуществляется коммуникация;

2) отношений между коммуникантами официальное и неофициальное общение;  
3) речевого побуждения;

4) реализации самого акта общения, создающего новое положение, стимулы к речи.

В **индивидуальном общении** участвуют два человека. Оно характеризуется непосредственностью, доверительностью. Здесь партнеры по коммуникации равноправны в доле своего участия в общем речевом «продукте».

При **групповом общении** в едином процессе коммуникации участвует несколько человек (беседа в компании друзей, учебное занятие, совещание).

Говорение выступает в монологической и диалогической формах.

При обучении диалогу следует варьировать разные формы диалогов и формы работы с ними: диалог-беседа, диалог-инсценировка, беседа учащихся между собой и с преподавателем, парная и групповая форма.

Монолог характеризуется развернутостью, связностью, логичностью, обоснованностью, смысловой завершенностью, наличием распространенных конструкций, грамматической оформленностью.

К основным трудностям обучения говорения следует отнести мотивационные проблемы, такие как: ученики стесняются говорить на иностранных языках, боятся сделать ошибки, подвергнуться критике; у учащихся не хватает языковых и речевых средств для решения поставленной задачи; учащиеся не вовлекаются в коллективное обсуждение предмета урока по тем или иным причинам. Исходя из перечисленных проблем в обучении говорению, возникает цель – по возможности эти проблемы устранить. Невозможно научится говорению без погружения в реальные ситуации, а не только лишь составляя стандартные диалоги по определенной теме. Интерактивный подход в обучении подразумевает под собой непосредственное вовлечение учащихся в дискуссии, дебаты, обсуждение проблем, а значит – в диалог.  
Важным является также развитие у учащихся общеязыковых, интеллектуальных, познавательных способностей, психических процессов, лежащих в основе овладения иноязычным общением, а также эмоций, чувств учащихся, их готовности к общению, культуры общения в разных видах коллективного взаимодействия.

**Методическое пояснение к уроку изучающего чтения (Reading Lesson).**

***Целью*** данного урока является получение полной информации путем изучения информации по вопросу, который интересует учителя.

***Задачей*** таких уроков является формирование умения преодоление затруднений в понимании иностранного языка, умение кратко изложить важную информацию.

В 5–9 классах школьники учатся читать и понимать тексты с различной глубиной проникновения в их содержание (в зависимости от вида чтения). Изучающее чтение предполагает чтение с полным пониманием содержания текста. Чтение всех видов осуществляется на несложных аутентичных текстах, ориентированных на предметное содержание речи в 5–9 классах. В зависимости от вида чтения изменяются критерии оценивания заданий по чтению. Темп изучающего чтения составляет 50-60 слов в минуту, при этом такое чтение является вдумчивым и неспешным, предполагающее целенаправленный анализ содержания читаемого с опорой на языковые и логические связи. Именно такое чтение учит бережному отношению к тексту.

**Для работы с данным видом чтения возможно использование отчета о прочитанном с последующем критериальным оцениванием за круглым столом.**

**Отчет о прочитанном**

Reading Record Form

Student's name: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

School: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Form: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Title of article or book: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Author:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Source or publisher: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Summary: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Personal opinion: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Критерии проверки понимания содержания текста**

Эксперт\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Проверяемый\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5 | Ученик: верно отвечает на вопросы (демонстрирует понимание текста♣ как общее, так и запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста♣ либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком |  |
| 4 | Ученик: верно отвечает на вопросы общего характера, допуская 2–3♣ ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); демонстрирует недостаточно развитую языковую догадку♣ (делает 2–3 ошибки в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью языковой догадки); испытывает затруднения в понимании некоторых незнакомых♣ слов |  |
| 3 | Ученик: допускает 2–3 ошибки в ответах на вопросы общего характера♣ и 3–4 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); демонстрирует неразвитую языковую догадку (делает 4–6♣ ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки); испытывает затруднения в понимании практически всех♣ незнакомых слов |  |
| 2 | Ученик: не понял текст (допускает 4 и более ошибок в ответах♣ на вопросы общего характера и 5 и более ошибок в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); демонстрирует отсутствие языковой догадки (делает 7♣ и более ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки) |  |
| Пояснения  Экперта | | |

**Методическое пояснение к критериальной оценки письменной речи (ПИСЬМО)**

Контроль сформированности навыков и умений письма требует значительных затрат по времени, поэтому учителю следует выбирать для проверки наиболее важные письменные работы. Целесообразно обратить внимание на обратную связь с обучающимися в ходе разбора наиболее типичных ошибок с тем, чтобы избежать их повторения в будущих работах и в целом улучшить навыки письма. Обучающихся следует ознакомить с критериями, по которым будут оцениваться их письменные работы, что, безусловно, поможет ученикам понять смысл оценки и осуществить самоконтроль.

Одним из видов письменной речи является написание письма. Развитие навыков такой речи очень трудоемко и требует широкого спектра знаний. Учащийся должен не только владеть лексической стороной речи, но и уметь правильно определить грамматические конструкции. Структура написания письма требует умений логически выстраивать текст, соблюдая нормы и требования.

Подготовительный алгоритм работы:

-разбор структуры написания письма

- знакомство с заданием

-изучение требований оценки письменной работы (критерии)

-составление таблицы критериальной оценки

- написание письма и его оценка по критериям.

**Критерии оценивания письменной речи (ПИСЬМО)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Объем высказывания  90-120 | Ответ на вопрос 1 | Ответ на вопрос 2 | Ответ на вопрос 3 | Нормы вежливости  (благодарность, надежда на последующих контакт) | Логичность  средства логической связи | Обращение и завершающая фраза,  подпись | Лексика и грамматика  (выписать ошибки) | ИТОГОВЫЙ БАЛ |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Методическое пояснение к уроку проектно-исследовательской деятельности.**

**(PROJECT LESSON)**

Метод проектно-исследовательской деятельности на уроках английского языка позволяет индивидуализировать учебный процесс, дает возможность учащимся проявлять самостоятельность в планировании и организации своей деятельности. В обучении английскому языку метод проектов можно использовать в тесном контакте с учебной программой. Учащиеся выполняют проектные задания разных типов: ролевые (позволяющие развивать диалогическую речь), информационные (могут служить методической разработкой, наглядностью к различным темам уроков), учебно-познавательные (расширяют не только словарный запас, но и совершенствуют межкультурные компетенции), творческие (совершенствуют навыки письма, чтения, говорения). Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы, качество презентации, качество выступления, взаимодействие со слушателями. Критериальное оценивание является одной из наиболее актуальных в данной методике. Условия оценки (критерии) предварительно оговариваются среди учениками, обсуждаются трудные случаи. В рекомендациях указаны параметры оценки,которые можно рассмотреть и изменить на более удобные.

***Всего: максимум 26 баллов.***

***При этом: «Отлично» = 22–26 баллов;***

***♣ «Хорошо» = 18–21 балл;♣***

***«Удовлетворительно» = 14–17 баллов;***

***♣ «Неудовлетворительно» = менее 14 баллов.***

**Критерии оценивания проектной работы по английскому языку по теме**

**«Интересные факты о штатах США»**

8 класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИ участников группы** | **Критерии оценивания** | | | | | | | | | | **Оценка** |
| ***ПРЕЗЕНТАЦИЯ***  ***(содержание)*** | | | ***Лексико-грамматическое оформление*** | | ***Представление работы*** | | | ***Свобода владения материалом*** | |
| Объем, наглядность  Информативность  «**3»** | Не достаточно наполнена по теме  «2» | Мало наглядности, не информативно  «1» | Нет грамматических ошибок, лексика употребляется верно  «3» | Допущены лексические ошибки, есть неточности в лексике  «2» | Уложился  В отведенное время,оперался на печатный текст  «3» | Уложился  В отведенное время,но текст больше читался  «2» | НЕ Уложился  В отведенное время,текст больше читался  «1» | Полные и точные ответы на вопросы, работал с аудиторией  «3» | Ответил не на все вопросы, не в полной мере владел информацией  «2» |  |
|  |  | | |  | |  | | |  | |  |
|  |  | | |  | |  | | |  | |  |
|  |  | | |  | |  | | |  | |  |
|  |  | | |  | |  | | |  | |  |
|  |  | | |  | |  | | |  | |  |

**Лист самооценки**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Description of achievement** | **Poor** | **fair** | **good** | **excellent** |
| I can read and understand the information about |  |  |  |  |
| I can listen and understand the information about |  |  |  |  |
| I can write |  |  |  |  |
| I can speak about |  |  |  |  |
| I can ask and answer the questions about |  |  |  |  |