**«Мы в ответе за тех кого приручили»**

«**Будьте же заботливы,**

**будьте участливы,**

**будьте милосердны и добры**

 **не только к вашему роду,**

**но и ко всяким тварям,**

 **что ищут вашей заботы,**

 **ибо вы для них, как боги,**

**на которых они взирают**

 **в нужде своей**».

Проблема бездомных животных на сегодняшний день является весьма щекотливой темой, требующей особого внимания не только от общества, но и от государственного аппарата. Ту ситуацию, которую мы имеем на данный момент можно назвать катастрофической, и никак иначе. По статистике, мы имеем на улицах тысячи собак, в таких крупных городах как Москва, Санкт-Петербург, Хабаровск, Владивосток, Уссурийск - десятки тысячи количество их растет день ото дня. Причины у этого бедствия множественны, следствие одно - страшная смерть на улице либо от голода и болезней, либо от руки челове

Откуда берутся бездомные животные?

Источником появления бездомных животных в России являются выброшенные, потерявшиеся собаки и кошки, а также те, которые родились на улице, т.е. изначально бездомные. Ещё одной причиной, косвенно влияющей на появление бездомных животных, является бесконтрольная деятельность клубов по разведению породистых животных. Согласно исследованиям наших биологов, самки бродячих собак беременеют один раз в год и приносят по три-шесть щенков. Семьи как таковой у них нет. Бродячие собаки живут в устойчивых группах от 3 до 9 особей, причём кобелей вдвое больше, чем сук. Продолжительность жизни бродячих собак - 6-8, реже 10 лет

Потерявшиеся животные!

1.5 - 2 млн. людей живущих в крупных городах содержат у себя дома или в квартире собаку или кошку. Ежегодно теряют более 10 тысяч домашних животных, из них только 20 процентов находят хозяина. К сожалению, в России ещё не внедрена система чипирования животных, и даже ярлык с телефоном и адресом владельца редко увидишь на ошейнике собаки. На кошек, как правило, ошейники вообще не одевают.

 Выброшенные животные!!!

Около 2 процентов бездомных животных - это выброшенные или потерявшиеся собаки и кошки. Среди них особенно часто встречаются собаки бойцовых пород, с которыми их владельцы часто не могут справиться в виду их повышенной агрессивности.

Одна из причин, по которой люди выбрасывают животных - не популярность такой операции, как стерилизация и кастрация собак и кошек. Большинство Россиян считают не гуманным кастрировать или стерилизовать своего питомца. Люди считают, что не стоит "портить" животное и приписывают ему человеческие сексуальные, материнские и отцовские отношения. Особенно сильно это мнение распространено среди жителей провинциальных городов и деревень.

И в этом нет ничего удивительного, ведь до недавнего времени даже сами ветеринарные врачи не одобряли стерилизацию и кастрацию. Ещё 15 лет назад в российских вет. клиниках в перечне оказываемых услуг не значилась такая операция, как стерилизация самок. Тогда ветеринары иногда проводили лишь кастрацию котов, причём операция могла проводиться без обезболивания.

Но не все ветеринары и умели проводить стерилизацию самок. В те времена ветеринаров готовили, преимущественно, к работе с "полезными" животными - коровами, курами, свиньями, пушными животными. Животных-компаньонов практически не лечили, и даже их усыпление проводилось и до сих пор проводится курареподобными препаратами.

За последнее десятилетие стерилизация и кастрация получили распространение и становятся всё более популярными среди владельцев животных. Однако, многие владельцы и даже защитники животных твёрдо придерживаются мнения о негуманности стерилизации и дают возможность размножаться своим питомцам. Половина населения России топит новорождённых котят и щенков. Часть людей просто вывозят котят и щенков за город и оставляют их на произвол судьбы. Так пополняется и без того бесчисленная армия бездомных животных.

Некоторые люди отдают животных людям, которые за небольшую плату обещают устроить котят и щенков в "хорошие руки". На самом деле, большинство таких "устроителей животных" просто выбрасывают их, либо отдают на опыты, на шапки, мясо и пр. Бесконтрольная деятельность клубов по разведению породистых собак и кошек.

Ещё одна причина появления бездомных животных заключается в том, что в последнее десятилетие племенные клубы получили возможность для бесконтрольного разведения породистых животных. Это усугубило и без того существующую проблему перенаселённости животных. Люди, желающие завести собаку или кошку, теперь могут достаточно дёшево или бесплатно приобрести породистое животное, что раньше было доступно далеко не каждому. До 1990-х, когда деятельность племенных клубов была ограничена, не часто можно было встретить породистое животное, в основном, люди держали метисов или дворняжек, сейчас же большинство собак и кошек - чистопородные.

В России всегда было не престижно держать дворняжек. Собака была и остаётся показателем общественного положения её хозяина. В девяностых годах кинологические организации стали завозить в Россию новые породы собак и кошек, что ещё больше подняло престижность обладания породистым животным. В результате у дворняжек и метисов снизились и без того мизерные шансы найти хозяина. Владельцы приютов стараются отыскать у собак хоть какую-то принадлежность к той или иной породе, чтобы повысить шансы животного на устройство.

Преступления, совершаемые в отношении бездомных животных. Почему ст. 245 УК РФ «не работает» и почему нужно ужесточить наказание за жестокое обращение с животными?

«О величии народа можно судить по его отношению к животным».

Махатма Ганди

«Принимающий зло без сопротивления становится его пособником».

Мартин Лютер Кинг

Тема, которой я сейчас коснусь, обычно не поднимается в СМИ, ее не обсуждают столь разгорячено, потому что не принято у нас в обществе ставить на одну ступень проблемы животных и людей.

Это тема зверских убийств бездомных животных, и издевательств над ними.

18 октября 2016 года интернет взорвала новость - в Хабаровске орудуют две живодерки, которые берут в приютах животных, а затем самым жутким образом расправляются с ними, снимая свои действия на фото и видео камеру. Но это далеко не первый случай акта садизма в отношении животных.

В городе Киров, на улице Северное кольцо были зверски убиты 9 животных — взрослая собака и восемь щенков. Произошло это поблизости от автомобильных гаражей и платной парковки. О случившемся рассказал Андрей Карпов, который пытался устроить собак в добрые руки... собак убили — застрелили. В 15 метрах от гаражей наткнулись на раскопанную теплотрассу. На горе земли лежало тело взрослой собаки. Голова ее была свернута. Щенков нашли в котловане теплотрассы, они были едва присыпаны землей.

В Приморском крае: парни связали коту лапы скотчем и привязали к животу мощную петарду. Затем один из парней поджег фитиль. Животное погибло. Третий участник расправы снял все происходившее на видеокамеру

 В 2015 году, когда жестоко убили собаку на Красной Речке, г. Хабаровск. По данным, убили подростки-школьники, но тогда за них заступились родители, школа, министерство образования. Против были одноклассники да общественность. Говорят, что они, мол, оступились, что молодые, что им нужна психологическая помощь. Еще хуже то, что у живодеров, кажется, появились поклонники по всей стране, то есть появились люди, которые лайкают их посты и фото. Не исключено что подобные убийства происходят на платной основе..

И, конечно же, хочется дополнить всем известный случай с приютами БАНО

"Эко-Вешняки". Это настоящий концлагерь, животных душили, травили, морили голодом, а затем выбрасывали как мусор! В итоге получат при самом жестком приговоре максимум 2 года и те возможно условные. Деньги налогоплательщиков, выделенные государством, уже прикарманены, а беззубость закона порождает соблазн к повторению.

Теперь посмотрим, как ценят жизнь беззащитного животного в нашей стране:

Согласно УК РФ, Статья 245. Жестокое обращение с животными:

1. Жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, если это деяние совершено из хулиганских побуждений, или из корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних, -

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев.

То же деяние, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, - наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

В масштабах страны такое «утаивание» преступлений чревато большими последствиями в плане морально-этического и нравственного воспитания будущего поколения.

Если обратиться к статистике: из отчета Росстата о смертности населения за январь–декабрь 2015 года число убийств за 2015 год – 11,7 тыс.человек.

И на таком, может не слишком удачном примере, можно только предположить, что фактов жестокого обращения с животными, повлекшими их смерть (не считая причинения им увечий), совершается не меньше, чем убийств людей.

В настоящее время, практическое применение действующей редакции статьи 245 УК РФ осложнено отсутствием четкой инструкции в органах МВД; о том, что конкретно надлежит делать в случае обнаружения трупа животного, либо в случаях нанесения животному травмы.

Расследование уголовных дел по ст. 245 УК РФ еще осложняется тем, что уголовные дела по данной статье являются преступлениями небольшой тяжести, например как кража батона колбасы из магазина. Эти преступления не являются преступлениями, отнесенными к категории тяжких, а значит не дают такого резонанса как убийство человека, но и по форме и по содержанию убийство, что животного, что человека все равно является убийством! Лицо, поднявшее руку на животное, поднимет руку и на человека не раздумывая, если у него это войдет в привычку (учитывать тот факт, что убийство животного практически не расследуется, и виновные не привлекаются к ответственности)и особенно, если он будет находится в состоянии опьянения.

Опять же статистика: в состоянии алкогольного опьянения совершено 44 184 тяжких преступления и 13 742 особо тяжких.

В настоящее время проверка по данным случаям жестокого обращения с животными, проходит следующим образом:

1. Сотрудник полиции принимает заявление от лица, выявившего факт жестокого обращения с животным, составляет протокол осмотра места происшествия самостоятельно (на что имеет полное право) и на этом все заканчивается. В случае если животное мертво, вызывается дворник из подрядной организации, который закапывает труп животного на каком-нибудь пустыре и по причине того, что нет результатов экспертизы и не установлена причина смерти животного, сотрудник полиции вынужден выносить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, что влечет к сокрытию преступления и к безнаказанности виновного.

2. Сотрудник полиции принимает заявление от лица, выявившего факт жестокого обращения с животным, составляет протокол осмотра места происшествия самостоятельно (на что имеет полное право), и волонтеры или иные небезучастные лица самостоятельно осуществляют перевозку трупа животного в учреждения Госветслужбы. Уже там, специалисты в области ветеринарии проводят необходимые экспертизы для установления причины смерти животного. Но в настоящее время проведение такой экспертизы в учреждениях Госветслужбы является платной услугой, и сотрудник полиции не в состоянии (да и не должен по закону, чтобы не стать заинтересованным лицом) самостоятельно ее оплачивать. Как правило, транспортировка трупа бесхозного животного с последующей экспертизой оплачивается волонтерами или иными сочувствующими гражданами (которые выявили факт жесткого обращения с животным и вызвали полицию), и которые по морально-этическим, нравственным соображениям настроены, чтобы довести данное дело до справедливого разрешения. Но такие случаи, как правило, единичны. Чаще всего развитие сценария проходит по первому варианту.

А если животное выжило, то его, как правило, отвозят в вет.лечебницу, оказывают вет.помощь, опять же за свой счет, и пристраивают. В полицию при этом не обращаются ни волонтеры (либо те, кто пожалел животное и принял на себя весь груз ответственности за это животное), ни работники ветеринарии, которые оказывают животному помощь. А ведь в случае получения травмы человеком, работник медицинского учреждения обязан уведомить, и уведомляет правоохранительные органы, даже если больной поясняет, что травму он себе причинил сам, и в обязательном порядке назначается и проводится доследственная проверка. Что в случаях с животными не происходит никогда (может один случай на миллион).

В первую очередь, необходимо установить регламент действий сотрудника полиции, что именно ему надлежит делать при обнаружении трупа животного. Необходимо четкое понимание того, какого эксперта из какого учреждения вызывать на место происшествия для проведения осмотра трупа животного, и кто в дальнейшем будет проводить экспертизу для установления причины смерти животного, либо подтверждать наличие (отсутствие) травмы у животного, утилизацию трупа животного. Ведь в случаях обнаружения трупа человека с признаками насильственной смерти, выезжает следственно-оперативная группа, в состав которой входят и сотрудники МВД, и СК, и суд.мед.эксперты. Транспортировка трупа в морг осуществляется мед.службой перевозки, последующее захоронение также проходит по установленным правилам. Устанавливается причина смерти, возбуждается и расследуется уголовное дело.

Необходимо наладить взаимодействие между сотрудниками полиции и Госветслужбой, а если и есть какие-то нормативные акты, обязывающие эти гос.учреждения взаимодействовать, то необходимо эти нормативные акты довести до каждого работника этих структур в виде четких инструкций для устранения правого нигилизма.

Как правило, расследуются только те преступления и доводятся до суда, которые получили огласку и вызвали большой резонанс в обществе. А преступники (убийцы)продолжают свою противоправную деятельность, убивая животных, и в последствии переходят на категории более тяжких преступлений.

Для того, чтобы не быть голословной, я бы хотела привести ряд цитат психиатров и психологов, взятых из СМИ о живодерах:

Мнение РУКОВОДИТЕЛЯ ЦЕНТРА ПРАВОВОЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ Михаила Виноградова.

-Рассказывая о психологических особенностях убийц животных, Михаил Виноградов отметил, что они очень трусливы и злобны, при этом боятся реального сопротивления. Большой разницы между убийством такого разумного существа, как собака, и убийством человека, по словам Виноградова, нет. «Человек, который идет на убийство животных, — это потенциальный убийца людей. Но он будет выбирать беззащитных, за которых некому реально заступиться», — уверен он.

Людям, которые убивают животных, по мнению Михаила Виноградова, необходимо назначать принудительную психиатрическую экспертизу. Самостоятельно такие люди к психиатру обычно не обращаются.

Кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник Института психологии им. Костюка, Наталия Бастун: «Накопившуюся агрессию догхантеры реализуют именно таким образом — убивая животных. Теоретически вряд ли они переключатся с собак на людей. Ведь у них есть моральный барьер: «Человек — это человек». Однако пугает, что все крутится вокруг безответной жертвы: закончатся собаки — начнутся кошки, потом голуби. А ведь и моральный барьер несложно перешагнуть — кто-то может начать «чистить город» и от бомжей. В любом случае, когда собак не останется, им все равно нужно будет девать куда-то агрессию, поэтому они будут продолжать выплескивать ее, но уже в межличностных отношениях».

Физическая жестокость по отношению к животным, входит в клиническую картину проявлений расстройства поведения (F91) в Международной классификации болезней наряду с другими формами асоциального поведения (воровство, частая ложь, физ. жестокость к людям).

Статистика Института Сербского показывает: большинство маньяков и садистов начинали с жестокости по отношению к животным.

**Решение проблемы бездомных животных.**

Что такое стерилизация, контроль рождаемости животных.

Пути решения проблемы.

В 1999 году было принято решение перейти от практики бесконечных отловов и убийств бездомных животных к программе стерилизации, которая показала себя как самый эффективный, экономически выгодный и, наконец, гуманный метод регулирования численности бездомных животных на западе. Суть метода состоит в том, что животных (самок) изымают из среды обитания, стерилизуют, и после десяти дней передержки часть животных (больных, ослабленных и т.д.) размещают в приюты, а часть выпускают на прежние места обитания. При таком подходе происходит стабилизация численности и эмоционального фона стаи (выстраивается иерархия). Животное, оставаясь на своём месте, создает тем самым преграду для других животных, в том числе и крыс. По мнению специалистов Института проблем экологии и эволюции им. Северцова, для России такая практика является просто необходимой ещё и потому, что, в отличие от Запада, у нас совершенно другая система переработки отходов. В Европе мусор сжигается, в то время как в России выбрасывается, что является дополнительной кормовой базой для грызунов.

Практика отловов и убийств животных, применяемая во всех российских городах столетиями, лишь способствовала постоянному увеличению численности бездомных животных. Кроме того, отловы способствовали увеличению рождаемости у грызунов. Так, например, перед Олимпиадой -80 в столице были уничтожены все безнадзорные собаки и кошки, что привело к всплеску рождаемости крыс в последующие годы. В Англии на место бродячих псов, которых истребили, пришли лисы, в Германии - еноты-полоскуны.

Для успешной реализации программы, которая представляет собой комплекс мер, рассчитанных на несколько лет, должен быть создан ряд необходимых условий. Чтобы программа начала приносить эффект, единовременно необходимо простерилизовать 80% животных. Для передержки животных в префектурах должны быть организованы приюты, а также введены механизмы ограничения деятельности заводчиков, поскольку основным источником пополнения бездомных животных в городе является их бесконтрольная деятельность.

Однако, на деле выяснилось, что префектуры заняли враждебную позицию по отношению к программе, саботируя её выполнение. Менталитет русского чиновника, сопротивляющегося прогрессивным программам, и формализм, привели к саботажу в самых различных формах. Так, префектуры не выделяют землю под приюты, игнорируя постановление №41-РП от 16.01.1998 года. Сотрудники Управ и Дезов раздувают истерию по поводу "собачьей угрозы", пытаются создать впечатление о широком непринятии обществом программы стерилизации, настраивая против неё столичных жителей. Присылая в городскую службу отлова диких животных, по пять заявок на одну и ту же собаку, они создают ложную картину о том, что популяция безнадзорных животных в городе растёт, а также растёт и их агрессивность. Акты отлова подписывают, не глядя, что позволяет ловцам и подрядным организациям заниматься приписками. Между тем, в ходе проверок выясняется, что эти "стаи агрессивных собак" существуют лишь на бумаге.

В то же время программа стерилизации буксует, т.к. нет заинтересованности клиник в том, чтобы выйти на тендер и подключиться к стерилизации городских животных, поскольку большие средства идут на аренду помещений и прочие расходы. Отсюда нет конкуренции.

Миф о неминуемой экологической катастрофе, вызванной пребыванием на улицах собак, обошел все газеты и телеканалы. Уличных собак обвинили в распространении всевозможных болезней, покусах людей, а также истреблении кошек, редких краснокнижных животных и птиц. По мнению сотрудника Института проблем экологии и эволюции им.Северцова РАМН Пояркова А., слухи о предстоящей экологической катастрофе не имеют под собой никаких научных оснований.

В покусах горожан бездомные собаки также не виноваты: 77% покусов приходится на долю домашних животных, преимущественно агрессивных пород.

Кроме того, программа стерилизации представляет собой комплекс мер, направленных в т.ч. и на профилактику болезней: осмотр, вакцинирование животных и пр. Само пребывание собак в лесопарковых зонах создаёт барьер подмосковным собакам, которые могут принести бешенство.

К сожалению, нагнетание истерии по поводу "собачьей угрозы" произошло в тот момент, когда люди в России только научились с милосердием относиться к соседству "братьев меньших". Этот факт побудил ряд деятелей культуры России (Антонова, Бешмета, Ульянова, и др.), а также западных организаций, обратились к Мэру Москвы с просьбой не допустить возврата к жестокости и варварству .

Сегодня большинство организаций по защите животных решили объединиться с целью создания оптимальной базы для успешной реализации программы стерилизации бездомных животных в городе. Для этого необходимо:

1. создание сети цивилизованных приютов для собак и кошек, которых по какой-либо причине нельзя оставлять на улице после стерилизации. Не допускать к эксплуатации этих приютов организации, не имеющих опыта и положительных характеристик в сфере защиты животных. Создать комиссии, которые будут контролировать работу приютов;

2. создание льготных условий для клиник, что обеспечит массовость на конкурсе по распределению городского заказа на стерилизацию;

3. создание школы ловцов-кинологов, которые будут представлять альтернативу ловцам-живодёрам;

4. обеспечение жесткого контроля за деятельностью подрядных организаций;

5. закрепление за каждым округом специалиста по фауне;

6. создание информационной службы поиска животных, службы спасения;

7. проведение регистрации всех домашних животных, их чипирование, вакцинация;

8. установление жесткого контроля за разведением животных и запрещение рыночной торговли животными;

Почему система отлова собак малоэффективна?

Существующая в настоящее время система управления и регуляции численности городских бездомных собак сложилась и существует, как минимум, в течении нескольких десятилетий. Основой ее является уничтожение бездомных собак. Основным методом этой системы является отлов, хотя наряду с ним используются применение ядов и, в последнее время отстрел. Однако, несмотря на масштабность проводимых мероприятий и длительность существования системы, результатом ее деятельности явилось создание и поддержание на определённом уровне многочисленной и жизнеспособной популяции бездомных собак. По сути дела всё функционирование системы отлова поддерживает статус кво численности бездомных собак. Рассмотрим причины приводящие к этому, и исходя из общих закономерностей популяционной экологии и эпидемиологии проанализируем последствия существующей системы контроля.

Общие закономерности популяционной экологии.

Одни из важнейших открытий популяционной экологии, было установления факта собственной регуляторной функции биологических популяций. Исследованию этого феномена было посвящено огромное количество работ выдающихся биологов, таких как Олли (Alle W.C.), Читти (Chitty D.H.), Кристиан (Christian J.J.), Вин-Эдварде (Wynne-Edwards V.C.) Петрусевич К.. Беклемишев В.Н.. Кашкаров Д.Н., Наумов Н.П., и многие другие. В результате этих работ было показано, что биологическая популяция является саморегулируемой системой, которая в определенных экологических условиях находится в динамическом равновесии со средой обитания. Как правило биологическая популяция, достигнув определенной плотности населения снижает темпы прироста и поддерживает численность на определенном уровне, не приводящем к переэксплуатации ресурсов. Не менее важно и то, что на повышенную смертность, биологическая популяция реагирует повышенными темпами размножения.

Трудами ряда крупных биологов охотоведов Б.М. Житкова. Н.А. Формозова, СП. Наумова было показано, что охотничий пресс может приводить к возрастанию темпов воспроизводства, и в некоторых случаях к увеличению численности популяции. Конечно, слишком сильный охотничий пресс, приводит к снижению численности и в конечном счёте к подрыву биологической популяции, но для этого доля изъятия животных должна быть высока, а поток мигрантов ограничен.

Есть все основания полагать, что популяция бездомных собак в Москве находится в условиях, когда отловленные особи быстро компенсируется, за счет повышенных темпов выживания молодых и мигрирующих с соседних территории особей. Таким образом, популяция бездомных собак снова приходит в состояние близкое к первоначальному. В пользу этого говорит:

1. Несмотря на многолетнее уничтожение собак, осуществляемое в большом количестве, их не становится заметно меньше, скорее напротив.

2. В наблюдениях А.Д. Пояркова (1992) на модельном участке было показано, что после массовых уничтожений бездомных собак (1980, 1985 годы) их популяция быстро восстанавливает свою численность, близкую к исходной, за счет большего выживания молодняка и притока мигрантов.

3. Главный аргумент сторонников отлова - если собак не ловить, то очень скоро их станет огромное количество, и количество это будет все возрастать. Но аргумент этот в принципе неправилен, именно из-за существования саморегулируемой функции биологических популяций. Популяция перестает наращивать свою численность при достижении определенной плотности. В пользу этого положения говорит опыт 1993 и 1994 годов в Москве, когда бездомных собак не отлавливали централизованно, и когда муниципальная система отлова не существовала. За эти года популяция бездомных собак возросла очень незначительно.

Все это говорит о том, что популяция бездомных собак в Москве находится на сравнительно близкой к верхнему приделу численности. Известно, что именно такие популяции требуют максимального количества затрат средств и усилий, при принципиальном сокращении их численности. При этом сокращение численности должно проводится в сжатые сроки, в противном случае оно не будет эффективным, как было показано выше.

Более того по ряду причин популяция бездомных собак не может подвергаться такому прессу изъятия, который приводит к ломке популяциоиной структуры и принципиальному сокращению численности. Причины этого явления лежат скорее в социальной сфере. Ранее нами было показано наличие разных стадий одичания и связанных с ними разных экологических типов в популяциях бездомных собак в городских условиях. Собаки, живущие на территории конкретных хозяйственных объектов, при сторожах этих объектов, составляют примерно половину общего поголовья популяции. Часть этих собак (иногда все) нужны сторожам и работникам организаций, и защищаются от отлова этими людьми. Даже если некоторые из этих собак бывают отловлены, почти всегда на их место сторожами приобретаются новые собаки. Таким образом, примерно половины популяции бездомных собак имеет достаточно надежную защиту от ловцов и выходит из под "охотничьего" пресса ловцов. Однако этого количества вполне достаточно, чтоб обеспечить пополнение популяции, компенсирующее потери популяции даже при очень интенсивном отлове оставшейся половины популяции. Это возможно из-за высоких темпов размножения у собак. (Суки приходят в эструс обычно два раза в год и приносят в среднем 4-6, иногда до 10-12 щенков).

Таким образом, отлов как основная регулирующая стратегия не приводит и не может привести к существенному снижению численности бездомных собак.

Однако это вовсе не значит, что отлов и другие формы уничтожения собак, не влияет на их популяцию. Во-первых, отлов приводит к омолаживанию популяции, за счет повышенных темпов размножения и лучшего выживания молодняка. Во-вторых отлов приводит к увеличению подвижности собак происходящему по двум основным причинам: увеличению количества вселенцев, и более высокому проценту выживших молодых особей, у которых подвижность выше.

**Стерилизация и кастрация:**

В идеале у каждого щенка и котенка, который появился на свет, должен быть дом и заботливый хозяин. К сожалению, так происходит не всегда. Число собак и кошек в несколько раз выше числа людей, желающих получить четвероногого друга. Миллионы выброшенных на улицу, никому не нужных братьев наших меньших уничтожаются ежегодно. А многие владельцы специально вяжут животных с тем, чтобы потом утопить новорожденных щенков и котят. Они полагают, что не дать своему питомцу удовлетворить основной инстинкт - это негуманно, а уничтожать детенышей - гуманно, потому что они еще очень маленькие. Только пусть они попробуют задать себе такой вопрос: убивать новорожденного ребенка - это гуманно?

Вот почему животных важно стерилизовать, и - кастрировать. Вмешательство в природу, издевательство над животными, скажете Вы? Но подумайте о несчастной судьбе детенышей, появившихся в результате любви Вашего кобеля к бездомной даме, о кобелях, попавших под машину в погоне за Вашей сабакой, и сразу станет ясно, что гораздо гуманнее сразу кастрировать или стерилизовать Вашего любимца.

Эта операция совершенно безопасна, животное после нее быстро оправляется. Более того, снижается риск многих заболеваний, в том числе рака. Животные навсегда избавляются от такого неприятного явления как ложная беременность, кобели становятся менее агрессивными.

Заключение.

Безусловно, в одном реферате невозможно отразить всю проблему бездомных животных. Но сделать шаг к ее решению в наших силах. Главный враг в этом вопросе это равнодушие и черствость большинства людей. Презрительное и брезгливое отношение к зоозащитникам, и принцип невмешательства "моя хата с краю". Именно подобное бездействие развязывает руки живодерам, именно с молчаливого согласия большинства в нашей стране квоты на уничтожение бездомных животных выдаются с легкостью, принимаются жестокие законны на региональном уровне об умерщвлении животных самым садистским образом, полиция бездействует, и несовершенный закон, который не работает, не меняется, и вряд ли он изменится.

Хотелось бы завершить свое повествование словами Франциска Ассизского, святого, жившего в 1181-1226 гг.: «Не причинять страданий собратьям нашим меньшим — наш первый долг перед ними. Но одного лишь этого недостаточно. У нас есть более высокая миссия — служить им всегда, когда бы им этого не потребовалось».