Функциональная грамотность [упоминается](http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027?index=30&rangeSize=1) во ФГОС основного общего образования. Там она понимается как способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности.

Одной из важнейших задач ЮНЕСКО с первых лет работы этой международной организации было распространение грамотности. Но сразу же встали вопросы: кого считать грамотным? Какой минимальный уровень грамотности необходим современным людям? Так появились разные определения элементарной и функциональной грамотности:

* [Просто грамотным](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000144270_rus/PDF/144270rus.pdf.multi) считался тот, кто может прочитать и написать короткий простой текст на тему из своей повседневной жизни, понимая прочитанное и написанное.
* [Функционально грамотный](https://books.google.ru/books?hl=ru&lr=&id=gV6AAAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA409&dq=functional+literacy&ots=e7qazZ8RQ3&sig=jzQPhgueStyxJXL0hRg4Gbtcz1c&redir_esc=y#v=onepage&q=functional%20literacy&f=false) человек — тот, кому навыки письма и чтения позволяют участвовать во всех занятиях, для которых в обществе требуется грамотность.

В чём разница? Человеку с навыками лишь элементарной грамотности будет сложно разобраться в инструкции к лекарству или технике, маршрутах общественного транспорта, условиях договора. Функциональная же грамотность означает, что навыки чтения и письма развиты достаточно для бытового и профессионального взаимодействия.

В 1978 году Генеральная ассамблея ЮНЕСКО [дала](http://uis.unesco.org/node/3079515) определение функциональной грамотности, действующее до сих пор:

«Функционально грамотным считается тот, кто может участвовать во всех тех видах деятельности, где грамотность необходима для эффективного функционирования его группы и общества и которые дают ему также возможность продолжать пользоваться чтением, письмом и счётом для своего собственного развития и для развития общества».

От определения из российского ФГОС эта формулировка заметно отличается. Объяснить это можно тем, что изначально функциональную грамотность понимали как очень относительное качество. Ведь в разных группах и обществах список занятий, в которых требуются навыки чтения, письма и счёта, разный. И человеку, вполне грамотному для жизни в одной стране, где-то в другом обществе будет не хватать тех же базовых навыков.

Функциональная неграмотность может проявляться в неумении следовать простым инструкциям — [например](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49423382), к бытовой технике или лекарствам. Неумение находить, понимать и использовать информацию в разных форматах [ограничивает](https://ioe.hse.ru/data/2019/04/09/1176079128/Ros.shkola-text.pdf) также возможности карьерного роста, мешает участвовать в выборах и взаимодействовать с госучреждениями.

И если функциональная грамотность и фактор общего интеллекта — одно и то же, это не значит, что функциональная грамотность не нужна. Как ни назови это явление, но от способности использовать свои знания и навыки в разных контекстах зависит многое в обучении и развитии. Учителям в школах важно больше работать совместно над формированием общей когнитивной способности (будь то фактор общего интеллекта или функциональная грамотность) подростков. Например, через формирование у них универсальных стратегий решения задач.