

**Научная статья**  
**ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ**  
**О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ПРОБЛЕМЫ**  
**ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ**

Тетеев Сергей Александрович

**Аннотация:** статья посвящена понятию и признакам уголовной ответственности несовершеннолетних по действующему законодательству, а также направлениям развития института уголовной ответственности несовершеннолетних в РФ.

**FEATURES OF CRIMINAL PROCEEDINGS IN CASES OF**  
**JUVENILE CRIMES AND PROBLEMS OF JUVENILE JUSTICE** Sergey  
Alexandrovich Teteev

**Annotation:** the article is devoted to the concept and signs of criminal responsibility of minors under the current legislation, as well as the directions of development of the institute of criminal responsibility of minors in the Russian Federation

Актуальность работы обусловлена большой социальной значимостью для современного общества проблем борьбы с подростковой преступностью, а также приоритетом охраны прав и законных интересов несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве, кроме этого, также необходимостью совершенствования уголовно-процессуального законодательства в области ювенальной юстиции.

Преступность в среде несовершеннолетних – это серьезная проблема, с которой сталкивается и борется каждое государство. Суть этой проблемы заключается не только в том, что совершаются преступления, которые необходимо расследовать, а виновных наказывать, но и в том, что субъектами совершения преступлений являются несовершеннолетние – по сути, просто, дети, жизнь которых только начинается.

Преступность несовершеннолетних в нашей стране на протяжении многих лет является одной из серьезных проблем (см. приложения). Стремительная трансформация общественного устройства и экономические

трудности обусловили рост детской безнадзорности и беспризорности. Официально зарегистрированные данные позволяют констатировать, что несовершеннолетние составляют наиболее криминально пораженную часть общества.

Система юридической ответственности несовершеннолетних, в частности, уголовно-правового характера, формировалась достаточно длительное время. Стоит отметить, что изучение основных этапов в становлении и развитии уголовной ответственности несовершеннолетних актуально в настоящее время, поскольку знание истоков формирования данного института, его правовой природы, позволяет прогнозировать будущее развитие, учитывать опыт прошлых лет и совершенствовать на этой основе систему действующего законодательства.

На современном этапе, в научной литературе выделяют множество перспективных направлений развития производства по делам в отношении несовершеннолетних. Одни из них имеют своей целью приведение производства по делам несовершеннолетних в соответствие с общепризнанными мировыми стандартами, внедрением ювенальной юстиции, другие - способствуют улучшению механизма работы уже существующих в законодательстве норм.

Большое значение для производства этих дел, имеют общепризнанные принципы и нормы международного права, которые содержатся, как указывалось выше, в Конвенции ООН о правах ребенка 1989 года и Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних «Пекинские правила», 1985 года.

В частности, «Пекинские правила» по отношению к отечественному уголовно-процессуальному законодательству являются основой для его дальнейшего совершенствования, так как они предоставляют несовершеннолетним правонарушителям минимальный размер гарантий, который на данный момент времени еще не в полной мере предусмотрен в

УПК РФ.

Вместе с тем «Пекинские правила» имеют значение минимально необходимых стандартов в обращении с несовершеннолетними независимо от того, какова система обращения с несовершеннолетними правонарушителями в той или иной национальной правовой системе.

Наличие в УПК РФ главы 50, посвященной особенностям производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, вовсе не означает, что законодатель создал особую модель российского ювенального уголовного процесса, поскольку далеко не все основные идеи ювенальной юстиции нашли свое отражение и развитие в действующем УПК РФ. Это означает, что реформирование судопроизводства по делам о преступлениях несовершеннолетних должно продолжаться.

О целесообразности создания ювенальных судов говорилось еще в Концепции судебной реформы 1991 года, однако они так и не появились. В настоящее время также проблематично говорить о создании самостоятельного специализированного суда по делам несовершеннолетних. Это требует изменения существующей судебной системы, финансовых затрат, кроме того общество еще не готово к появлению ювенальных судов, в прессе ведутся дискуссии о том, необходима ли нам ювенальная юстиция или это только навредит.

Первый шаг сделан на региональном уровне. Отдельные регионы РФ, не дожидаясь законодательного урегулирования этого вопроса, уже несколько лет обеспечивают специализацию судей, рассматривающих дела о преступлениях несовершеннолетних, а некоторые пошли по пути создания специализированных (ювенальных) судов. И такие начинания, безусловно, следует поддерживать, равно как и создание специализированных адвокатских образований. Ювенальное судопроизводство действует в Москве и Московской области, Ростовской области, Саратовской области, Брянской области, Нижегородской области и других регионах РФ.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской

В целях обеспечения строгого выполнения требований уголовно - процессуального законодательства, в том числе норм, специально регулирующих производство по делам несовершеннолетних глава 50 УПК РФ, дела данной категории должны рассматриваться под председательством наиболее опытных судей.

Специализация судей по делам несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетентности путем обучения и повышения квалификации не только по вопросам права, но и педагогики, социологии, психологии.

Гласность судебного разбирательства является конституционным принципом судопроизводства. В соответствии с частью 1 статьи 123 Конституции РФ разбирательство дел во всех судах открытое, при этом слушание дела в закрытом судебном разбирательстве допускается в случаях предусмотренных федеральным законом.

Согласно статьи 241 УПК РФ закрытое судебное разбирательство допускается в следующих случаях:

- когда разбирательство уголовного дела в суде может привести к разглашению государственной или иной охраняемой законом тайны;
- когда рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста 16 лет;
- когда рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства, либо сведений, унижающих честь и достоинство;
- когда этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц.

Таким образом, если несовершеннолетний достиг возраста 16 лет, то за отсутствием оснований, предусмотренных пунктами 1, 3 и 4 статьи 241 УПК РФ (а в большинстве случаев они отсутствуют), рассмотрение дела в отношении несовершеннолетнего осуществляется в открытом судебном заседании.

В соответствии с пунктом 5.1 «Пекинских правил» система правосудия в отношении несовершеннолетних должна быть направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения. Это правило является основой для тех норм УПК РФ, которые регламентируют предмет доказывания по делам несовершеннолетних. Оно делает акцент на более подробном и тщательном, чем по делам о преступлениях иных лиц, выяснении всех обстоятельств совершенного преступления и характеристик личности несовершеннолетнего правонарушителя.

Статья 421 УПК РФ, следуя «Пекинским правилам», расширяет предмет доказывания по делам несовершеннолетних за счет включения в него следующих обстоятельств:

- возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц;
- при наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

В то же время в юридической науке обосновывается необходимость еще больше детализировать предмет доказывания по делам рассматриваемой

категории лиц в целях более тщательного познания на практике индивидуальных особенностей личности подростка. Например, А.П. Гуськова предлагает дополнить УПК РФ статьей «Установление данных о личности несовершеннолетнего», в соответствии с которой должны выясняться обстоятельства, уточняющие социально обусловленные и психологические свойства личности: мировоззрение, нравственные убеждения, интересы, мотивы, чувства симпатии и антипатии, особенности характера, темперамента, потребности, стиль поведения и т.д. Несомненно, эта позиция имеет достаточную рациональную основу, тем более если учесть, что условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, его психологические особенности, как показывает обобщение следственно-судебной практики, часто исследуются ненадлежащим образом. По общему правилу дознаватели и следователи ограничиваются поверхностным выяснением указанных обстоятельств на допросах законных представителей и самих несовершеннолетних; педагоги, занимающиеся обучением подростка, допрашиваются крайне редко; характеристики с места учебы (работы) и жительства носят характер «отписок», изобилующих абстрактными фразами.<sup>2</sup>

Между тем подробное изучение личности обвиняемого, и в том числе несовершеннолетнего, имеет огромное значение, о котором неоднократно говорилось в юридической литературе. Следователь (дознаватель), специализирующийся на расследовании дел несовершеннолетних и знающий их особенности не только общие, но и индивидуальные, имеет возможность без особых затруднений устанавливать психологический контакт, грамотно проводить следственные действия с участием подростка, не причиняя вреда его психике, избирать действительно эффективную по отношению к нему меру пресечения и т.д.<sup>3</sup>

Таким образом, дальнейшая нормативная детализация предмета

---

<sup>2</sup> Гуськова А.П. Теоретические и практические аспекты установления данных о личности обвиняемого в российском уголовном судопроизводстве. М.: ЮРИСТ, 2002. С.-45

<sup>3</sup> Тетюев С.В. О регламентации участия педагога (психолога) в производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в странах СНГ//Журнал российского права. 2009. № 7. С. 12-13

доказывания по делам несовершеннолетних является практической необходимостью, поскольку его развернутая регламентация — это существенная гарантия всестороннего исследования обстоятельств совершенного преступления, личности правонарушителя, обеспечения воспитательного воздействия судопроизводства.<sup>4</sup>

Последней перспективой развития, которую хотелось бы рассмотреть в рамках данной дипломной работы, является вынесение частных постановлений или определений об устранении обстоятельств, способствующих совершению преступления несовершеннолетним.

В соответствии с частью 4 статьи 29 УПК РФ, если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, то суд вправе вынести частное определение или постановление, в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушения закона, требующие принятия необходимых мер.

Поскольку вынесение частного постановления право, а не обязанность суда, иногда суды должным образом не реагируют в случаях, когда выясняются обстоятельства, способствовавшие совершению преступления несовершеннолетним.

Н.Р. Косевич пишет: «Выносимые судами по результатам рассмотрения уголовных дел частные определения обязательны для исполнения и выполняют профилактическую функцию».<sup>5</sup>

Часто обстоятельствами, способствовавшими совершению преступления несовершеннолетним лицом, являются условия жизни и воспитания подростка, образ жизни его родителей. Поэтому считается, что в связи с особенностями возраста и психологии несовершеннолетних, для

---

<sup>4</sup> Тетюев С.В. Перспективы развития действующего законодательства о производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2006. № 4. С. -23-24

<sup>5</sup> Косевич Н.Р. Роль суда в профилактике преступности несовершеннолетних // Российский судья. 2005. № 12. С.4-6.

которых образ жизни их друзей, близких и других лиц являются для них образцом подражания, вынесение частного определения или постановления по результатам изучения обстоятельств, способствовавших совершению преступления, должно быть обязательным.

Данное постановление должно содержать программу реабилитации несовершеннолетнего и поручать ее реализацию определенным лицам, учреждениям, организациям, которые должны информировать суд о реализации данной программы.

Вынесение в обязательном порядке частного постановления и определения поможет обеспечить предупреждение совершения несовершеннолетним новых преступлений.

Таким образом, становление института уголовной ответственности несовершеннолетних прошло длительный исторический путь. Система современного отечественного законодательства по исследуемому вопросу поэтапно модернизировалась, произошли многие существенные, положительные изменения. Тем не менее, в настоящее время, существуют дальнейшие перспективы развития института уголовной ответственности несовершеннолетних, требующих глубокой теоретической и практической проработки.

По итогам решения задач третьей главы, можно сделать следующие выводы:

Мера уголовно-правового характера, назначаемая несовершеннолетнему преступнику, должна иметь своей целью в большей степени его воспитание, а не кару за содеянное. Результатом процесса воспитания должно стать изменение существующей системы ценностей у подростка, норм поведения осужденного, поэтому в отношении несовершеннолетнего полагаем допустимым рассматривать процесс воспитания как одну из целей уголовного наказания, и считаем, что необходимо закрепление в законе в качестве целей наказания для несовершеннолетних оказание воспитательного воздействия с последующей ресоциализацией.



В рамках совершенствования института уголовной ответственности несовершеннолетних, представляется особенно важным: закрепить в УК РФ понятие уголовной ответственности несовершеннолетних; закрепить положение о видах уголовной ответственности несовершеннолетних; определить цели уголовной ответственности несовершеннолетних; выделить цели наказания несовершеннолетних; расширить перечень мер, альтернативных наказанию; усовершенствовать систему наказаний, применяемых к несовершеннолетним, дополнив ее видами наказаний, не связанных с лишением свободы и разъяснением особенностей назначения данных видов наказаний; определить суть и сформулировать цели принудительных мер воспитательного воздействия; расширить перечень принудительных мер воспитательного воздействия.

## **Список литературы на исследование:**

### **Список использованных источников**

#### **Нормативно-правовые акты**

1. Минимальные стандартные правила, касающиеся отправления правосудия в – отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») приняты Генеральной Ассамблеей ООН 29.11.1985г. //Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. – М.: 1990.
2. Конвенция о правах ребенка. Принята 44-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН 20.11.1989г. Ратифицирована СССР 13.06.1990г.
3. Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних («Эр-Риядские руководящие принципы»). Приняты Генеральной Ассамблеей ООН 14.12.1990г.
4. Конвенция о защите прав детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления от 29.05.1993г.
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г.Риме 04.11.1950 года ) (вместе с «Протоколом № 1 (Подписан в г.Париже 20.03.1952 года), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый протокол к ней» (Подписан в г.Страсбурге 16.09.1963 года), «Протоколом № 7» (Подписан в г.Страсбурге 22.11.1984года))//Собрание законодательства РФ. 08.01.2001. №2. Ст.163.
6. Конвенция ООН о правах ребенка//Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1990. № 45. Ст.955.
7. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года. "Российская газета", N 237, 25.12.1993.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ {КонсультантПлюс}
9. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ {КонсультантПлюс}

10. "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ {КонсультантПлюс}
11. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ {КонсультантПлюс}
12. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ {КонсультантПлюс}
13. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ {КонсультантПлюс}
14. Федеральный закон от 15.07.1995 N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" {КонсультантПлюс}
15. Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" {КонсультантПлюс}
16. Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" от 24.07.1998 N 124-ФЗ {КонсультантПлюс}
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних"
18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 N 9 "О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений"
19. 5. Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, 1990 года//Сборник международных стандартов и норм ООН в области правосудия в отношении несовершеннолетних. – М.: 1998.

#### **Специальная литература**

10. Курченко, В. Н. Особенности рассмотрения уголовных дел с участием несовершеннолетних : учебное пособие для вузов / В. Н. Курченко ; под редакцией В. М. Бозрова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023.
11. Сапогов, В. М. Правовая культура и правосознание несовершеннолетних. Работа с воспитанниками государственных учреждений

: учебник для вузов / В. М. Сапогов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023

12. Рабец, А. М. Ювенальное право Российской Федерации : учебник и практикум для вузов / А. М. Рабец. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023.

13. Уголовное право. Общая часть. Семестр I : учебник для вузов / ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 307 с.

14. Уголовное право. Общая часть. Семестр II : учебник для вузов / ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 284 с.

15. Уголовная ответственность и наказание : учебник для вузов / ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022

16. Ведерникова, О.Н. Ювенальная юстиция: исторический опыт и перспективы / О.Н. Ведерникова // Российская юстиция. 2022. № 7. С. 17

17. Веницкий, Л.В., Русман, Г.С. Судебный контроль за избранием мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста: монография / Л.В. Веницкий, Г.С. Русман. М.: Юрислитинформ, 2008. 192 с.

18. Гельдибаев, М.Х. Уголовный процесс: краткий курс лекций /М.Х. Гельдибаев. СПб.: [б.и.], 2011

19. Гуськова, А.П. Избранные труды / А.П. Гуськова. Изд. 2-е, перераб. и доп. Оренбург. : Издательский центр ОГАУ, 2008. 740 с.

20. Гуськова, А.П. Уголовно-процессуальные вопросы организации ювенального судопроизводства в современной России: монография / А.П. Гуськова, В.А. Емельянов, Л.В. Юрченко. Оренбург. : ОГАУ, 2009. 216 с.