

## **Стадии совершения умышленного преступления и их уголовно-правовое значение.**

Правильное определение стадий совершения преступления, имеющих уголовно-правовое значение, принципиально важно для ограничения правонарушения от уголовно наказуемого деяния, правильной квалификации содеянного, а также для определения характера и степени общественной опасности совершаемых действий (бездействия), особенностей и степени опасности личности виновного. В процессе дознания, предварительного следствия и судебного рассмотрения уголовных дел работникам правоохранительных органов нередко приходится производить уголовно-правовую квалификацию неоконченной преступной деятельности, в том числе решать спорные вопросы о возможности реализации на правоприменительном уровне приготовительных действий к преступлению. Правоприменители при квалификации преступлений нередко затрудняются установить момент окончания преступления. Это может быть вызвано ошибками в определении состава преступления и его признаков, неточными формулировками норм УК РФ, отсутствием научного и судебного толкования уголовного закона. Вместе с тем правильное определение момента окончания преступления выступает одной из гарантий надлежащей квалификации содеянного, а соответственно, законности привлечения либо непривлечения лица к уголовной ответственности, назначения ему справедливого наказания. Одним из важнейших вопросов при определении круга уголовно наказуемых деяний является вопрос о пределах признания преступными и подлежащими наказанию различных видов неоконченной преступной деятельности. Для определения момента окончания преступления необходимо установить, что же понимается под оконченным преступлением. В истории уголовного законодательства России всегда уделялось особое внимание стадиям совершения преступления. Вопрос о стадиях совершения преступления, влекущих уголовную ответственность, как и вопрос о характере наказуемости за общественно опасные действия (бездействие), не достигшие стадии оконченного преступления, разрешались не всегда одинаково. Однако основные положения, базировавшиеся на материальном определении преступления, оставались неизменными. Стадии совершения преступления – это не что иное, как конкретные этапы осуществления объективной стороны преступного деяния. В УК таких стадий указано три. Речь идет о подготовке к преступлению, покушении на него, а также об оконченном преступлении. Стадии совершения преступления выделяют не зря, так как именно они помогают разграничивать деяния. Также стоит отметить, что их степени общественной опасности не являются одинаковыми. Никто не станет спорить с тем, что неоконченное преступление – это не то же самое, что оконченное. Разница между ними действительно велика. Различные стадии совершения преступления подразумевают различное наказания, строгость которого во многом зависит именно от того, на каком этапе деятельность субъекта преступления прекратилась.

В науке российского уголовного права институт неоконченного преступления во многих случаях отождествляется со стадиями совершения преступления, под которыми понимаются этапы развития умышленного преступления, в которых последовательно реализуется умысел лица на совершение преступления. В действующем УК РФ понятия «стадия совершения преступления», «предварительная преступная деятельность», «стадии развития преступления» не употребляются. В статье 29 УК РФ законодатель использует термины «оконченное преступление» и «неоконченное преступление» для дифференциации уголовной ответственности. При этом в отдельных статьях Особенной части УК РФ (например, ст.ст. 110, 110.1 УК РФ) используется термин 5 «покушение», не соответствующий по своему содержанию понятию «покушение», данному в главе 6 УК РФ. Установление уголовной ответственности за неоконченное преступление обусловлено, в первую очередь, общественной опасностью совершающего преступления и виной лица, его совершающего (прямой умысел). В статье 8 УК РФ законодатель указал, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все

признаки состава преступления.

В науке уголовного права стадии совершения преступления делятся на уголовно ненаказуемые и уголовно наказуемые. К уголовно ненаказуемой стадии совершения преступления, имеющей значение для профилактики преступлений, относится приготовление к умышленным преступлениям небольшой и средней тяжести. К уголовно наказуемым стадиям совершения преступления относятся приготовление к тяжким и особо тяжким преступлениям, покушение на преступление и стадия оконченного преступления.

Необходимо различать этапы развития преступления и уголовно наказуемые стадии совершения преступления. Перечень возможных этапов развития преступления, рассматриваемых наукой уголовного права, выходит за границы уголовно наказуемых стадий совершения преступления, а в ряде случаев и возможного привлечения к уголовной ответственности. При таком подходе к этапам развития преступления относят все деяния лица, совершенные с момента возникновения желания совершить преступление и до момента наступления преступного результата, в том числе распоряжения доходами, полученными при совершении преступления.

В основу разделения стадий совершения преступления между собой, определения их границ положены два важнейших объективных критерия: момент прекращения преступной деятельности; характер совершенных действий. На основании этого Уголовный кодекс РФ в главе 6 «Неоконченное преступление» позволяет выделить несколько стадий совершения преступления: 1. приготовление к преступлению; 2. покушение на преступление; 3. оконченное преступление. Важным является то, что каждая стадия имеет свои как объективные, так и субъективные признаки. Их роль состоит в том, что они позволяют определить границы совершения преступления. Также, ключевой особенностью стадий совершения преступления является то, что каждая последующая стадия поглощает предыдущую. Если лицо сначала подготовилось к преступлению (стадия «приготовление к преступлению»), а затем покушалось на совершение преступления (стадия «покушение на преступление»), то деяние будет квалифицироваться как покушение. Если преступление лицом будет окончено (стадия «оконченное преступление»), то оно квалифицируется не иначе как оконченное, а, соответственно, стадии приготовления и покушения подлежат поглощению стадией оконченного преступления.

Законодатель справедливо признает преступным не только оконченное преступление, но и преступление неоконченное, усматривает в последнем реальную общественную опасность. Декриминализация неоконченного преступления лишила бы общество возможности защищать себя от причинения более тяжких последствий, которые несут в себе преступления оконченные. Невозможно было бы в данном случае использовать такие инструменты уголовного права, как необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайняя необходимость и др.

Лицо, при совершении преступных посягательств, в силу различных причин, обстоятельств или препятствий, может перестать осуществлять запрещенную уголовным законодательством деятельность, отказаться от реализации преступной цели. Когда подобное случается по желанию и личной воле виновного лица, ставится вопрос о возникновении в его действиях признаков добровольного отказа от совершения преступления. Институт добровольного отказа от совершения преступления имеет богатую историю своего развития. Первые упоминания о нем существовали еще в Русской Правде, а также в других нормативно-правовых актах Древнерусского государства и Руси времен становления централизованного государства. Так, помимо оконченного преступления Русская Правда выделяла также покушение на преступление. Обязательно «наказывался человек, обнаживший меч, но не ударивший и убравший сам его обратно безо всякого на то побуждения». Тем не менее, тот, кто «обнажит свой меч без удара», нес

ответственность в размере одной гривны. Более интенсивное развитие института добровольного отказа от совершения преступления получил уже в XIX в. и в период становления советского уголовного права. На данный момент, в соответствии с ч. 1 ст. 31 УК РФ, добровольный отказ от совершения преступления представляет собой «прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), которые непосредственно направлены на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца». В случае, если лицо, намеревавшееся совершить преступные действия, окончательно и добровольно отказалось от доведения преступления до конца, то оно не подлежит уголовной ответственности. Тем не менее, из этого правила есть исключение: лицо, которое добровольно отказалось от доведения преступных действий до конца, будет нести уголовную ответственность в том случае, если деяния, которые были им фактически совершены, содержат какой-либо иной состав преступления.

Таким образом, стадии совершения преступления – это этапы развития умысла преступления, напрямую закрепленные уголовным законодательством, главное различие которых состоит в степени реализации преступного умысла и степени общественной опасности.

Затронутая нами тема является очень актуальной для современного общества и от ее детального изучения во многом зависит режим законности при отправлении правосудия.

#### Список литературы:

1. Уголовное право. Общая часть: учебное пособие в таблицах/Д.А. Безбородов, А.В. Зарубин, Р.М. Кравченко, Д.Ю. Краев, М.А. Любавина, Ю.В. Морозова, А.Н. Попов, П.В. Федышина, Р.Д. Шарапов; под ред. А.Н. Попова.- 2-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2019. – 76 с.
2. Магистерская диссертация. Изменение категории преступления./ А.Н. Сафияров.- Томский государственный университет (НИ ТГУ), Томск, 2020.
3. Рогова Е.В. Учение о дифференциации уголовной ответственности: дис. д-ра юрид. наук. М., 2014 с. 106
4. Лебедев В.М. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практическое пособие. – Москва: Юрайт, 2019.- 1413 с.
5. Квалификация преступлений: учебное пособие для вузов/О.С. Капинус; под редакцией О.С. Капинус. 2-е изд.- Москва: Юрайт, 2021.-204 с.
6. Бавсун М.В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны: учебное пособие для вузов. – Москва: Юрайт, 2021. – 152 с.
7. Каплин М.Н. Виды уголовно-правовых последствий преступления// Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники). Ярославль, 2019. Вып. 8. С. 67.
8. Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2019. – Т. 5 (71). № 1. – с. 124-128.
9. Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть в 2 т. Том 1: учебник для вузов/Н.Г. Иванов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 275 с. URL.: <http://urait.ru/bcode/453620>.
10. Гладких В.И. Уголовное право России в таблицах и комментариях. Общая часть: учебник для вузов/ В.И. Гладких, М.Г. Решняк. – Москва. Издательство Юрайт, 2020. – 215 с. URL.: <http://urait.ru/bcode/466165>.
11. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для вузов/ответственный редактор А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. – 5-е изд., перераб. И доп. – Москва:

- Издательство Юрайт, 2020. – 410 с. URL.: <http://urait.ru/bcode/452985>
12. Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры/ под редакцией О.С. Капинус. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 704 с. URL.: <http://urait.ru/bcode/428526>
  13. Уголовное право. Особенная часть: преступления против государственной власти, военной службы, мира и безопасности человечества: учебник для вузов/ под общей редакцией В.И. Гладких, А.К. Есаяна. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 309 с. URL.: <http://urait.ru/bcode/466446>
  14. Сборник задач по уголовному праву: учебное пособие. В.Б. Боровиков. – Москва. Издательство : Юрайт, 2020
  15. Научная статья «Практические проблемы института освобождения лица от наказания в связи с болезнью». Юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, Д.А. Большакова, 2019 г.
  16. Дипломная работа «Правовое регулирование юридической ответственности», М.А. Бородавко, 2025 г.
  17. Дипломная работа «Правовое регулирование криминалистической деятельности в области генетической идентификации личности в странах Западной Европы». Юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, А.Д. Винокур, 2023
  18. Научная статья «О смертной казни в Российской Федерации (более 20 лет моратория)». Российский государственный университет правосудия. М.А. Винокурова, Р.С. Кобилова, 2019
  19. Дипломная работа «Уголовно-правовая характеристика предмета взятки». Юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова , Е.А. Вуколова, 2023
  20. Научно – исследовательская работа «Толкование уголовно-процессуальных норм как средство совершенствования судебной практики». Российский государственный университет правосудия, Л.А. Гаврилова-Петрова, 2019
  21. Научная статья «Проблема установления пределов необходимой обороны». Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), А.И. Свилин, 2019
  22. Дипломная работа «Уголовно-правовая оценка совокупности преступлений». Российский государственный университет правосудия, М.Ю. Скоркина, 2023
  23. Научная статья «Обычай кровной мести: проблема классификации преступлений». Российский государственный университет правосудия, В.И. Аксюк, 2020
  24. Курсовая работа «Теория и практика исполнения ареста как вида уголовного наказания: российский и зарубежный опыт». Высшая школа аудита Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Ю.В. Василихина, 2021
  25. Дипломная работа «Смертная казнь как вид уголовного наказания». Финансовый университет при Правительстве РФ. С.С. Вдовиченко, 2024
  26. Курсовая работа «Необходимая оборона и ее значение в уголовном праве». Российский государственный университет правосудия, А.А. Глебов, 2025
  27. Курсовая работа «Уголовная ответственность юридических лиц». Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), В.Д. Горбачев, 2020
  28. Дипломная работа «Виды соучастников преступления: основания ответственности, квалификация действий и наказания». Российский государственный университет правосудия, В.В. Колесников, 2020
  29. Курсовая работа «Налоговые преступления». Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Р.С. Камолов, 2021
  30. Курсовая работа «Действие уголовного закона в пространстве», Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), М.В. Макаров, 2020
  31. Курсовая работа «Уголовно-правовая характеристика реабилитации нацизма».

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), В.О. Махтюк, 2024

32. Научная статья «К проблеме определения момента начала уголовно-правовой охраны жизни человека». Российская таможенная академия (РТА), В.А. Меренкова, 2020
33. Курсовая работа «Уголовная ответственность медицинских работников за вред, причиненный здоровью пациентов». Российский государственный университет правосудия, Н.С. Шигорева, 2020
34. Курсовая работа «Уголовно-правовая характеристика реабилитации нацизма». Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), В.А. Ипатова, 2024
35. Научная статья «Перспективы использования искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве». Российский государственный университет правосудия, К.Э Каминская, 2021
36. Курсовая работа «Побег из мест лишения свободы, из-под ареста, из-под стражи: вопросы квалификации». Российский государственный университет правосудия, Д.А. Прищепова, 2022
37. Курсовая работа «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование». Российский государственный университет правосудия, А.П. Василевич, 2022
38. Научная статья «О конструктивных признаках (мотива и необоснованности) состава преступления, предусмотренного ст. 145 УК РФ». Российский государственный университет правосудия, Л.Г. Ахундова, 2023
39. Курсовая работа «Эвтаназия: уголовно-правовой анализ». Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Я.В. Андреева, 2020
40. Курсовая работа «Рецидив преступлений: понятие, виды и уголовно-правовое значение». Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), А.А. Антипина, 2023
41. Курсовая работа «Надругательство над телами умерших и местами их захоронения (ст. 244 УК РФ): уголовно-правовой аспект). Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Ю.В. Замятин, 2023
42. Научная статья «Проблемы предмета взяточничества по российскому уголовному законодательству». Российский государственный университет правосудия, В.Е. Титкова, Д.О. Койше, 2024
43. Курсовая работа «Цели уголовного наказания в их историческом развитии». Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Е.С. Трушина, 2023
44. Курсовая работа «Состав преступления: понятие, значение, виды». Российский государственный университет правосудия, Д.А. Жарков, 2024
45. Курсовая работа «Развитие норм уголовного права
46. Нормативно-правовые акты: в Древнерусском государстве (XI-XIII вв.)». Российский государственный университет правосудия, В.Ю. Пудовочкин, 2024
47. Тезисы конференций «Правовое регулирование юридической ответственности». МАОУ «СОШ № 21 им. П.А. Столыпина», М.А. Бородавко, 2025
48. Нучно-исследовательская работа «Добровольная сдача в плен: проблемы квалификации». Российский государственный университет правосудия, Д.Э. Гореев, И.А. Егоров, 2025
49. Курсовая работа «Развратные действия в отношении несовершеннолетних с использованием сети «Интернет»». Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Н.В. Убушиева, 2024
50. Курсовая работа «Отягчающие обстоятельства: понятие, виды, содержание и

значение». Д.Я. Джадарова. Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2021

51. Тезисы конференций «Взаимосвязанные вопросы предмета и квалификации получения взятки». Юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, Н.В. Милюшин, 2025

Нормативные правовые акты:

1. Примерный уголовный кодекс США// URL.: <http://constitutions.ru/?P=5849> (дата обращения: 01.09.2019).
2. Уголовный кодекс штата Нью-Йорк// [URL: http://constitutionallaw.ru/?p=1337](http://constitutionallaw.ru/?p=1337) (дата обращения: 01.09.2019)
3. Уголовный кодекс Российской Федерации// Собрание законодательства РФ. – 2019. – №25.- Ст. 3166
4. Официальный отзыв Правительства Российской Федерации от 09.04.2019 г. № 3040п-П4 на проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» //СПС «Консультант Плюс»
5. Федеральный закон от 07.02.2019 г. № 146-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2019. - № 25. – ст. 3166
6. Федеральный закон от 17.06.2019 г. № 146-ФЗ «О пересмотре законодательных пределов наказуемости неосторожных преступлений средней тяжести».
7. Пояснительная записка к проекту Федерального закона № 559740-5 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // URL.: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/3041868/> (дата обращения: 01.09.2019)
8. Федеральный закон от 17.07.2019 г. № 146-ФЗ «Об обозначении размеров наказуемости за совершение неосторожных преступлений средней тяжести» «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. От 25.03.2022)